

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 12

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 2 април 2025 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Благовест Димитров Вангелов – прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Стефан Петров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 1

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **18 януари 2023 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

19.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодически атестиране на Благовест Димитров Вангелов - прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас.

19.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Благовест Димитров Вангелов - прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Стефан Петров

BT/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ**

**Кадрова справка
към 29.06.2022 г.**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	Бургаски свободен университет 2005 г. Магистър по право
Удостоверение за правоспособност № и дата	2005 г.
Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура град Бургас
Длъжност:	прокурор
Юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ:	Общ юридически стаж: 16 години 05 месеци и 27 дни Юридически стаж в съдебната система: 13 год. 01 мес. и 28 дни - <u>от 23.03.2022 г. и към 29.06.2022 г.</u> – 00г. 03м. 06д. прокурор в Специализирана прокуратура; - <u>от 01.01.2020 г. до 23.03.2022 г.</u> – 02г. 02м. 22д. прокурор в Районна прокуратура гр.Бургас; - <u>от 01.07.2015 г. до 01.01.2020 г.</u> – 04г. 06м. 00д. Адм.ръководител-Районен прокурор на Районна прокуратура гр.Поморие; - <u>от 02.01.2014 г. до 01.07.2015 г.</u> 01г. 05м. 29д. прокурор в Районна прокуратура – Бургас; • <u>от 01.06.2015 г. до 01.07.2015 г.</u> и.ф. „прокурор в РП Поморие“, съгл. Заповед за командироване № РД-08-25/ 21.05.2015 г. на Адм.ръководителя на Окр.прокуратура Бс; • <u>от 01.04.2015 г. до 01.06.2015 г.</u> – и.ф. „прокурор в РП Поморие“, съгл. Заповед за командироване № РД-08-15/ 24.03.2015 г. на Адм.ръководителя на Окр.прокуратура Бс; - <u>от 28.06.2012 г. до 02.01.2014 г.</u> – 01г. 06м. 04д. прокурор в Районна прокуратура гр.Момчилград; • <u>от 11.12.2013 г. до встъпване в длъжност на новоназначени прокурори</u> и.ф. „прокурор в РП-Средец“, съгл. Заповед за командироване № ЛС-3963/09.12.2013 г. на ГП; • <u>считано от 10.09.2012 г.</u> – и.ф. „прокурор в РП-Средец“, съгл. Заповед за командироване № 3195/23.08.2012 г. на ГП; - <u>от 01.05.2009 г. до 28.06.2012 г.</u> – 03г. 01м. 27д. прокурорски помощник в Апелативна прокуратура – гр.Бургас.
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	
- извън органите на съдебната власт	Юр.стаж извън органите на съд.власт: 03 год., 03 мес. и 29 дни - <u>от 28.04.2006 г. до 29.04.2009 г.</u> – 03г. 00м. 02д. дознател в ОД на МВР – Бургас;

	- от 02.01.2006 г. до 28.04.2006 г. юрис в „Търговия“ ЕООД – гр.Приморско. 00г. 03м. 27д.
Допълнителни квалификации и специализации	Допълнителни квалификации: Отлично владее на испански език – завършил гимназия за романски езици „Г.С.Раковски” - Бургас Обучение по компютърна грамотност: Удостоверение № 101624/ 19.05.2009 г. на „Информационно обслужване” АД за професионално обучение по компютърни програми и IT card. Участия в обучения и семинари: – „Начална квалификация на новоназначени прокурори. Наказателно право и процес”; – „Начална квалификация на новоназначени прокурори. Криминалистика”; – „Кибер престъпления. Новите тенденции, свързани с мобилните устройства и социалните мрежи” – 25.04.2014 г.; – „Стратегическо планиране и бюджетно финансиране в съдебната система” – 18.09.2015 г.; – „Смисълът на алтернативните наказания, роля на председателния доклад за справедливо правосъдие” – 31.03.2016 г.; – „Прилагане на директивата в практиката за междуинституционално взаимодействие по случаите на престъпления над деца. Индивидуална оценка на жертвите на престъпления в наказателното правосъдие” – 01.04.2016 г.; – „Европейска заповед за разследване”- 07.03-08.03.2019 г.; – задължителна текуща квалификация на прокурори при повишаване от районно на окръжно ниво. „Наказателен процес” – НИП – гр.София, 17.10-21.10.2022 г.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, с Решение по т.6.1 от Протокол № 4/07.02.2018 г. на ПК на ВСС, придобива статут на несменяемост
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	На основание чл.234 от ЗСВ, с Решение по т.14 от Протокол № 34/ 13.11.2019 г. на ПК на ВСС, повишава в ранг „прокурор в АП“
Дата, място и резултати от предходната атестация	На основание чл.209, ал.4 от ЗСВ, с Решение по т.6 от Протокол № 4/ 07.02.2018 г. на ПК на ВСС, приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“
Период на атестацията	29.06.2017 г. – 29.06.2022 г.
Основание за атестацията	Периодично атестиране

АДМИНИСТРАТИВЕН РАДОВОДИТЕЛ-
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГРАД БУРГАС:



/ГЕОРГИ ЧИНЕЦ/

Част II

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени:

Обвинителни актове:

- по пр.пр.№ ТОП 307/2017 г. по описа на Районна прокуратура-Бургас;
- по пр.пр.№ ТОП 701/2016 г. по описа на Районна прокуратура-Бургас;
- по пр.пр.№ ТОП 715/2017 г. по описа на Районна прокуратура-Бургас;
- по пр.пр.№ ТОП 938/2017 г. по описа на Районна прокуратура-Бургас;
- по пр.пр.№ ТОП 1395/2017 г. по описа на Районна прокуратура-Бургас.

Постановления за образуване на досъдебно производство:

- по пр.пр.№ ТОП 155/2018 г. по описа на Районна прокуратура-Бургас;
- по пр.пр.№ ТОП 601/2018 г. по описа на Районна прокуратура-Бургас;
- по пр.пр.№ ТОП 950/2019 г. по описа на Районна прокуратура-Бургас;
- по пр.пр.№ 5399/2021 г. по описа на Районна прокуратура-Бургас;
- по пр.пр.№ 13991/2021 г. по описа на Районна прокуратура-Бургас.

Постановления за прекратяване на наказателното производство:

- по пр.пр.№ ТОП 278/2019 г. по описа на Районна прокуратура-Бургас;
- по пр.пр.№ ТОП 995/2019 г. по описа на Районна прокуратура-Бургас;
- по пр.пр.№ ТОП 1085/2017 г. по описа на Районна прокуратура-Бургас;
- по пр.пр.№ 1762/2020 г. по описа на Районна прокуратура-Бургас;
- по пр.пр.№ 2094/2020 г. по описа на Районна прокуратура-Бургас.

Постановления за отказ да се образува досъдебно производство:

- по пр.пр.№ ТОП 380/2016 г. по описа на Районна прокуратура-Бургас;
- по пр.пр.№ ТОП 859/2018 г. по описа на Районна прокуратура-Бургас;
- по пр.пр.№ ТОП 898/2019 г. по описа на Районна прокуратура-Бургас;
- по пр.пр.№ 9215/2021 г. по описа на Районна прокуратура-Бургас;
- по пр.пр.№ 11173/2021 г. по описа на Районна прокуратура-Бургас.

Посетени съдебни заседания:

Предоставени са протоколи от съдебни заседания, проведени с участието на прокурор Благовест Вангелов, както следва:

- по пр.пр.№ ТОП 938/2017 г. по описа на Районна прокуратура-Бургас;
- по пр.пр.№ ТОП 1395/2017 г. по описа на Районна прокуратура-Бургас;
- по пр.пр.№ 4557/2021 г. по описа на Районна прокуратура-Бургас;
- по пр.пр.№ 4816/2021 г. по описа на Районна прокуратура-Бургас;
- по пр.пр.№ 9054/2020 г. по описа на Районна прокуратура-Бургас.

Събеседвания: С атестиращия магистрат, по телефона. Прокурор Вангелов изразява удовлетворение от работата си и от постигнатите до момента резултати - и в качеството му на прокурор, и в качеството си на административен ръководител. Счита, че полага всички необходими усилия за повишаване на професионалната си квалификация и ще продължи да допринася за издигане на авторитета на Прокуратурата.

Достоверна писмена информация:

- Част I – Кадрова справка;
- Част III от ЕФА;
- Справки от УИС за натовареността на органа, в който работи атестирувания магистрат; средната натовареност на прокурор в него и за индивидуалната натовареност на атестирувания магистрат;
- Копия от обвинителни актове, постановления за образуване на досъдебно производство, постановления за отказ да се образува досъдебно производство и постановления за прекратяване на наказателно производство;
- Копия на протоколи от съдебни заседания с участието на атестирувания магистрат;
- Данни за проверки по раздел Iб от глава девета на ЗСВ;
- Становище на административния ръководител на Районна прокуратура – Бургас;
- Становище на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Бургас;
- Становище на Комисията по професионална етика при Районна прокуратура-Бургас;
- Заповед на главен прокурор РД-08-1608/06.12.2019г. за отлично изпълнение на служебните задължения като прокурор и административен ръководител на РП-Поморие;
- Доклад от проверка на ИВСС ПП-01-23/2018 г. на дейността на РП-Поморие;
- Доклад от проверка на ИВСС ПП-22-34/2022 г. на дейността на РП-Бургас.

Данни
предоставени от
атестирувания

Не са предоставени.

Част III
Показатели по общите и специфични критерии за атестиране
А. Прокурори

Данни за дейността на БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ

заемал длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас, за
периода: 29.06.2017 г. – 22.03.2022 г.

/ от 29.06.2017г. до 31.12.2019 г. – Административен ръководител – районен прокурор на РП-Поморие;

01.01.2020г. до 23.03.2022г. – прокурор в Районна прокуратура гр.Бургас/

и „прокурор“ в Специализирана прокуратура – гр.София за
периода: 23.03.2022г. до 29.06.2022г.

1. Брой и вид на преписките и делата в периода																
1.1. Внесени в съда прокурорски актове: приети за разглеждане от съда прокурорски актове.																
	Обвинителни актове					Предложения за споразумения					Предложения по чл. 78а НК					
ПРП-2017	11					7					2					
ПРП-2018	24					22					4					
ПРП-2019	30					17					5					
БРП-2020	31					11					3					
БРП-2021	26					9					4					
БРП-2022	4					3					2					
СпП-2022	0					0					0					
ОБЩО	126					69					20					
1.2. Други ефективно приключили разследвания по актове на прокурора:																
- с приложение на чл. 218б НК – постановление за прекратяване и изпращане на административно наказващия орган – 3 бр. БРП; 0 бр. СпП																
- постановление за прекратяване по искане на пострадалото лице, десет да не бъде наказван -0 бр.;																
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е малолетно лице – 0 бр. БРП; 0 бр. СпП																
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е лице, действало в състояние на невменяемост - 0 бр. БРП; 0 бр. СпП																
1.3.																
	години	Участия в съдебни заседания		Актове по следствен надзор		Актове по наказателно-съдебния надзор		Актове по надзора за изпълнение на наказанията		Актове по гражданско-съдебния надзор		Актове по административния надзор за законност		Актове по международно-правното сътрудничество по наказателни дела		
		Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	
ПРП	2017	47	49,5	636	388,2	5	4,5	15	4,4	-	-	-	-	-	-	
ПРП	2018	87	93,5	1356	804	7	5,6	37	8,2	-	-	-	-	-	-	
ПРП	2019	75	70,9	1145	663,3	7	5,6	36	8	-	-	-	-	-	-	
БРП	2020	105	131,7	858	641,9	-	-	41	9,8	-	-	-	-	2	1,2	
БРП	2021	74	85,2	691	534,1	5	4	39	11	-	-	-	-	-	-	
БРП	2022	19	22,1	274	139,4	2	1,6	13	2,6	-	-	-	-	-	-	
СпП	2022	14	18,2	41	24,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	ОБЩО	421	471,1	4901	3195,3	26	21,3	181	44	-	-	-	-	4	2,4	
1.4. Брой постановени съдебни актове по чл. 369, ал. 2 и ал. 4 НПК по НП ръководени от прокурора - 0бр. БРП; 0бр. СпП																
1.5. Брой влезли в сила съдебни актове за прекратяване на НП по реда на чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК, по НП внесени в съда от прокурора – 0бр. БРП; 0 бр. СпП																
1.6. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор- 0 бр. -БРП; 0 бр. СпП																
1.7. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор- 0 бр. -БРП; 0 бр. СпП																
1.8. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност – 0 бр. БРП; 0 бр. СпП																
1.9. Брой изготвени атестации като член на Постоянна атестационна комисия - за – 0 бр. БРП; 0бр. СпП																

Забележка:

*Данните се изчисляват съгласно УИС според естеството на работа и нивото на прокуратурата, в която работи атестираният, съобразно чл. 40 от наредбата.

**** "Брой актове с тежест единица" е изчислена по Правилата за измерване на натовареността брой на актовете, при приложението на коефициента за тежест.**

2. Данни за натовареността – индивидуалната натовареност на атестираните, среднодневна натовареност на прокурор в съответния орган на съдебната власт, както и среднодневната натовареност на прокурор в органите от съответното ниво в системата на ПРБ										
Годи-на	Прокурорска дейност на атестираните:				Среднодневна натовареност на прокурор в ОСВ, в който работи атестираните	Среднодневна натовареност на прокурор за страната	Административно-ръководна дейност на атестираните:			
	Действителен о отработо-ли дни	Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Средно-дневна натовареност в брой актове с тежест единица			Обща натоваре-ност в брой актове	Обща натоваре-ност в брой актове с тежест единица	Средно-дневна натоваре-ност в брой актове с тежест единица	
ПРП 2017	88	603	446,6	5,08	3,91	3,02	33	30,9	0,35	
ПРП 2018	208	1487	911,3	4,38	3,77	3,22	80	75,1	0,36	
ПРП 2019	207	1285	749	3,62	3,24	3,07	185	119,9	0,58	
БРП 2020	196	1006	784,6	4	3,32	3,06	-	-	-	
БРП 2021	220	809	634,3	2,88	3,53	3,27	-	-	-	
БРП 2022	52	308	165,7	3,19	3,42	3,21	-	-	-	
СлП 2022	60	55	42,6	0,71	1,39	1,23	-	-	-	
ОБЩО	1031	5533	3734,1	23,86	22,58	20,08	298	225,9	1,29	

Забележка:

1. Данните се извличат автоматично от УИС;
2. Колона „Административно-ръководна дейност на атестираните“ се попълва за магистратите, заемащи длъжност „административен ръководител“ и „заместник на административен ръководител“.

3. Спазване на сроковете						
3.1. Срочност на извършване на личните и предварителни проверки/Срочност на извършване на проверки						
	в 3-месечен срок			над 3 месеца		
	ПРП	БРП	СлП	ПРП	БРП	СлП
2017	54			0		
2018	102			0		
2019	80			0		
2020	94			0		
2021	81			0		
2022	21			0		
2022	4			0		
ОБЩО	436			0		
Срок за решаване на преписките по личните и предварителни проверки/Срок за решаване на преписките						
	Решени в 1-месечен срок			Решени в срок над 1 месец		
	ПРП	БРП	СлП	ПРП	БРП	СлП
2017	175			0		
2018	319			0		
2019	254			0		
2020	317			0		
2021	283			0		
2022	58			0		
2022	5			0		
ОБЩО	1411			0		
3.2 Продължителност на разследването в досъдебната фаза на приключилите и решени ДП						
	в 2-месечен срок	приключили ДП в рамките на удължен срок				дела без разрешение за удължаване на срока
		до 6 месеца	до 1 година	до 2 години	над 2 години	
ПРП 2017	29	14	2	1	0	0
ПРП 2018	43	43	11	4	9	0
ПРП 2019	52	19	13	4	2	0
БРП 2020	52	19	12	4	1	0
БРП 2021	32	22	13	5	1	0

БРП СлП	2022	10	2	0	0	0	0
	ОБЩО	0	0	0	0	0	0
		218	119	51	18	13	0
	ОБЩО	Продължителност на разследването в досъдебната фаза на неприключилите наказателните производства /без спрени/ - данните са от регистъра на неприключилите НП в ПРБ и колоните следва да се съобразят с регистъра					
		до 1 година	до 2 години	до 3 години	до 5 години	над 5 години	
		0	0	0	0	0	
		Срок за решаване на ДП от прокурора по същество /без спрени/ след приключване на разследването					
		Решени в 1-месечен срок		Решени в срок до 2 месеца		Решени в срок над 2 месеца	
	ПРП	2017	47	0		0	
ПРП	2018	157	3 с удъл.срок от Адм.р-л		0		
ПРП	2019	124	0		0		
БРП	2020	175	0		0		
БРП	2021	115	0		0		
БРП СлП	2022	138	0		0		
	2022	0	0		0		
	ОБЩО	756	3		0		
	3.3.	Изпълнение на присъди					
		В 5-дневен срок		В срок над 5 дни			
ПРП	2017	85	0				
ПРП	2018	204	0				
ПРП	2019	148	0				
БРП	2020	196	0				
БРП	2021	131	0				
БРП	2022	133	0				
СлП	2022	0	0				
	ОБЩО	897	0				

Забележка: В случаите на произнасяне на прокурора с акт по същество, извън законоустановения 1-месечен срок – следва да се приложи извлечение от УИС.

4. Актове по преписки и наказателни производства

4.1. Актове по преписки – общ брой

година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
2017-ПРП	150	3	3	0	0
2018-ПРП	260	8	5	3	0
2019-ПРП	216	4	4	0	0
2020-БРП	278	3	2	1	0
2021-БРП	250	2	2	0	0
2022-БРП	53	2	2	0	0
2022-СпП	5	0	0	0	0
ОБЩО	1212	22	18	4	0

4.2. Актове по наказателни производства – общ брой

година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
2017-ПРП	85	1	1	0	0
2018-ПРП	204	2	2	0	0
2019-ПРП	148	7	3	4	0
2020-БРП	196	3	2	1	0
2021-БРП	131	5	3	2	0
2022-БРП	133	0	0	0	0
2022-СпП	0	0	0	0	0
ОБЩО	897	18	11	7	0

4.3. Върнати от съда актове на прокурора – общ брой

година	от внесени обвинителни актове	от внесени споразумения (само неодобри от съд поради противоречие със закона или морала)	от внесени предложения по чл. 78а НК
2017-ПРП	0	0	0
2018-ПРП	0	0	0
2019-СРП	0	0	0
2020-БРП	0	0	0
2021-БРП	0	0	0
2022-БРП	0	0	0
2022-СпП	0	0	0
ОБЩО	0	0	0
4.4. Подадени протести по всички видове надзори – брой			
година	Уважени	Неуважени	Неразгледани
2017-ПРП	1	0	0
2018-ПРП	0	0	0
2019-ПРП	0	0	0
2020-БРП	0	0	0
2021-БОП	0	0	0
2022-БРП	0	0	0
2022-СпП	0	0	0
ОБЩО	1	0	0
4.5. Брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от прокурора актове в съда			
година	Оправдателни присъди	Осъдителни присъди	Брой осъдени лица
2017-ПРП	0	22	25
2018-ПРП	0	44	50
2019-ПРП	0	45	50
2020-БРП	0	52	54
2021-БРП	0	39	39
2022-БРП	0	17	18
2022-СпП	0	0	0
ОБЩО	0	219	236

ОТМЕНЕНИ ПРОКУРОРСКИ АКТОВЕ-КРАТКО ОПИСАНИЕ:

Забележка: Тук следва да се посочат с кратко описание:

- фактическите и правни основания за отмяна на постановленията по преписки и по наказателни производства;
- Преписка вх.№ 7315/2020 г. по описа на Районна прокуратура гр.Бургас, ТО-Поморие е образувана въз основа на докладна записка от служители на РУ на МВР Поморие за възникнало водно- транспортно произшествие, в която се излагат данни за извършено престъпление от общ характер по смисъла на чл.343, ал.1, б"б" вр.с чл.342, ал.1 от НК. По преписката е извършена проверка С постановление от 21.07.2020 г. наблюдаващия прокурор е решил преписката с отказ да се образува досъдебно производство – не са събрани данни за извършено деяние по чл.343, ал.1, б"б" вр.с чл.342, ал.1 от НК или същото не съставлява престъпление. На 18.08.2020г. е постъпила жалба от . против постановлението от 21.07.2020 г.за отказ да се образува досъдебно производство. С Постановление от 26.08.2020 г. прокурор от Окръжна прокуратура гр.Бургас отменя постановлението от 21.07.2020 г. като необосновано и незаконосъобразно и указва извършването на допълнителна проверка. С постановление от 31.08.2020 г. наблюдаващия прокурор е разпоредил извършването на допълнителна проверка от РУ на МВР Поморие. С постановление от 23.11.2020 г. преписката отново е решена с постановление за отказ да се образува досъдебно производство – не са събрани данни за извършено престъпление от общ характер, на пострадалия е причинена лека телесна повреда, деянието е несъставомерно по чл.343, ал.1, б"б" вр.с чл.342, ал.1 от НК г. или същото не съставлява престъпление.
- Преписка вх.№ ТОП 216/2018г. по описа на Районна прокуратура гр.Поморие е образувана въз основа на жалба от . от гр.Поморие, в която се излагат данни за извършено престъпление по смисъла на чл.194, ал.1 от НК. С постановление от 10.05.2018 г. по преписката е постановен отказ да се образува досъдебно

производство. В ОП-Бургас е образувана преписка с вх.№ 5331/2018г. по повод жалба от . против постановление на РП-Поморие, с което е отказано образуването на досъдебно производство. С постановление от 20.06.2018г. прокурор от ОП-Бургас отменя постановлението от 10.05.2018г. на РП-Поморие по преписка 216/2018г. като неправилно и указва извършването на допълнителна проверка. На 13.07.2018г. е изготвен сигнал до Апелативна прокуратура гр.Бургас за отмяна на постановлението от 20.06.2018г. на ОП-Бургас. С постановление от 27.07.2018г. прокурор от Апелативна прокуратура гр.Бургас потвърждава постановлението на Окръжна прокуратура гр.Бургас от 20.06.2018г. по преписка № 5331/2018г. с което е отменено постановлението за отказ да се образува досъдебно производство от 10.05.2018г. по описа на Районна прокуратура гр.Поморие и указва извършването на допълнителна проверка. По преписката е извършена допълнителна проверка и с постановление от 27.08.2018г. на наблюдаващия прокурор е постановен отказ да се образува досъдебно производство.

- **Преписка вх.№ ТОП-223/2018г. по описа на Районна прокуратура гр.Поморие** е образувано въз основа на жалба от . Преписката е решена с отказ да се образува досъдебно производство с постановление от 28.06.2018г. . от гр.Поморие, в която се излагат данни за извършено престъпление от общ характер от НК- дал за временно ползване машина за мелене на кайма. Депозирана е жалба в ОП-Бургас, към която е приложен препис от постановлението на РП-Поморие от 28.06.2018 г. с което е отказано образуването на досъдебно производство. С постановление от 07.09.2018г. прокурор от ОП-Бургас отменя постановлението на РП-Поморие от 28.06.2018г. като необосновано, неправилно и незаконосъобразно. С Постановление от 13.09.2018г. наблюдаващия прокурор е разпоредил извършването на предварителна проверка. С постановление от 26.11.2018г. преписката е решена с отказ да се образува досъдебно производство на осн.чл.213, ал.1, вр.с чл.24, ал.1, т.1 от НПК.
- **Преписка вх.№ ТОП-1362/2016 г. по описа на Районна прокуратура гр.Поморие** е образувана по заявление на кмета на с.Бата, в което се излагат данни за извършено престъпление от общ характер по смисъла на чл.216, ал.1 от НК за нанесени юмручни удари на пластмасова пана , поставена на спирката на село. Преписката е решена на 26.01.2018г. с постановление за отказ да се образува досъдебно производство. Депозирана е жалба в РП-Поморие от . против постановлението за отказ да се образува досъдебно производство по преписка ТОП-1362/2018г. С постановление от 19.03.2018г. прокурор от ОП-Бургас отменя постановлението от 26.01.2018г. на РП-Поморие , отделя материалите по пр.1948/2018г. по описа на ОП-Бургас в нова преписка и образува досъдебно производство за това, че: на 11.12.2017 г. в с.Бата, унищожил противозаконно чужди движими вещи – счупил пластмасови платна на автобусна спирка, собственост на Община Поморие – престъпление по чл.216, ал.1 от НК. С постановление от 27.03.2018г. наблюдаващия прокурор обединява материалите от досъдебното производство вх.№ 302/2018г. на РП-Поморие/ вх.№ 3218/2018г. на ОП-Бургас и преписка вх.№ 1362/2017г. по описа на Районна прокуратура гр.Поморие, като обединените материали да се водят под № 302/2018 г. по описа на РП-Поморие. С постановление от 14.08.2018г. досъдебното производство е прекратено.
- **Досъдебно производство вх.№ 2839/2020г. по описа на Районна прокуратура гр.Бургас, ТО- Поморие** е образувано на 16.07.2020 г. за това, че през 2019 г. в гр.Поморие, противозаконно присвоил чужди движими вещи – пари, собственост на ЕС „ Хелиос“, които владее – престъпление по чл.206, ал.1 от НК. С постановление от 03.09.2021 г. досъдебното производство е прекратено. Депозирана е жалба в Окръжна прокуратура гр.Бургас против постановлението за прекратяване от 03.09.2021г. С постановление на прокурор от ОП-Бургас вх.№ 8097/17.12.2020г. е отменено постановлението за прекратяване на досъдебно производство вх.№ 2839/2020г. на РП-Бургас . С постановление от 24.02.2022г. досъдебно производство е спряно поради липса на свидетел.
- **Досъдебно производство вх.№ ТОП-22/2019 г. по описа на Районна прокуратура гр.Поморие** е образувано за това, че на 10.01.2019г. в гр.Поморие, по ул.“ Княз Борис І“ управлявал моторно превозно средство – лек автомобил , след употреба на наркотични вещества – метамфетамин – престъпление по чл.343а, ал.3 от НК. С постановление от 05.06.2019 г. наказателното производство е прекратено на осн.чл.243, ал.1, т.1 вр.с чл.24, ал.1, т.1 предл.2 от НПК, чл.243, ал.2 от НПК, чл.9, ал.2 от НК. По досъдебното производство в ОП-Бургас е образувана преписка с вх.№ 6872/01.08.2019г по повод постъпило писмо рег. № 14540/01.08.2019г. на началник сектор“ Пътна полиция“ при ОД на МВР Бургас за инстанционен контрол на постановлението на прекратяване на наказателно производство от 05.06.2019г. В сигнала се изразява несъгласие с извода на прокурора за липса на обществена опасност на деянието, същото е извършено в условията на повторност. По делото е привлечено лицето . за престъпление по чл.343б, ал.4 вр.с ал.3 от НК. С постановление от 02.09.2019г. прокурор от ОП-Бургас е отменил постановлението за прекратяване на наказателното производство от 05.06.2019г. Извода на прокурора от ОП-Бургас е, че акта не е постановен в съответствие с материално правните норми и е необоснован, тъй като направените изводи не кореспондират със събрания по делото доказателствен материал. С постановление от 19.12.2019г. наказателното производство е прекратено на осн.чл.243, ал.1, т.1 вр.с чл.24, ал.1, т.1, предл. 2 от НПК, чл.243, ал.2 от НПК, чл.9, ал.2 от НК.
- **Досъдебно производство вх.№ 7878/2020 г. по описа на РП-Бургас, ТО-Поморие** е образувано на 24.07.2020г. за това, че на 25.07.2020 г. , проявявайки жестокост е причинил противозаконно смърт на гръбначно животно – куче от порода източноевропейска овчарка, собственост на . престъпление по чл.325б, ал.1 от НК. В качеството на обв. е привлечен . за престъпление по чл.325б, ал.2, т.2 вр.с ал.1, вр.с ал.1 от НК. С постановление от 14.10.2021г. на осн.чл.243,

ал.1, т.2 от НПК, чл.243, ал.2 от НПК, чл.244, ал.1, т.1 от НПК, чл.111, ал.2 от НК наказателното производство е частично прекратено срещу обв. [за престъпление по чл.325б, ал.2, т.2 вр.с ал.1, вр.ал.2б, ал.1 от НК поради недоказване участието на обвиняемия в извършване на престъплението и спряно, поради неразкриване извършителя на престъплението. Изпраща делото Първо РУ на МВ Бургас за продължаване издирването на извършителя на престъплението. С Определение № 72/29.11.2021г. по ЧНД 244/2021г. по описа на Районен съд гр.Поморие/образувано по жалба от [име], против постановлението за частично прекратяване и спиране на наказателно производство/ отменя постановлението от 14.10.2021г. на РП-Бургас, ТО-Поморие за частично прекратяване и за спиране на наказателното производство по досъдебно производство вхл.№ 7878/2020г. по описа на РП-Бургас, ТО-Поморие като незаконосъобразно. С постановление от 07.06.2022г. наблюдаващия прокурор частично е прекратил наказателното производство по отношение на [име] за извършеното от него престъпление по чл.325б, ал.2, т.2, вр.с ал.1 вр.с чл.2б, ал.1 от НК. Досъдебното производство продължава за престъпление по чл.325б, ал.2, т.2 вр.с ал.1 вр.с чл.2б, ал.1 от НК.

- Досъдебно производство вх.№ ТОП-1272/2018г. по описа на Районна прокуратура гр.Поморие е образувано на 07.12.2018г. за това, че на 07.12.2018г. около 10.00 часа [име] [име], пр управление на моторно превозно средство – [име], по непредпазливост нарушил правилата за движение, регламентирани в ЗДвП, допуснал пътно-транспортно произшествие [име], като причинил значителни имуществени вреди на лекия автомобил, собственост на Община Поморие – престъпление по чл.343, ал.1, б"а", вр.с чл.342, ал.1 от НК. С постановление от 11.02.2019г. наказателното производство е прекратено на осн.чл.243, ал.1, т.1 вр.с чл.24, ал.1, т.1, предл.1 от НПК. Депозирата молба в Районен съд Поморие от кмета на община Поморие против постановлението за прекратяване на наказателното производство от 11.02.2019г. на РП-Поморие. С Определение 13 от 27.02.2019г. по ЧНД № 56/2019г. Районен съд гр.Поморие е отменил постановлението за прекратяване на наказателно производство като необосновано и връща делото на прокурора със задължителни указания. С постановление от 27.03.2019г. наблюдаващия прокурор е отделил материалите по досъдебно производство с вх.№ 1272/2018г. по описа на Районна прокуратура гр.Поморие, като е указал същите да бъдат заведени като ново досъдебно производство, под нов номер за извършено престъпление по чл.343б, ал.2, вр.с ал.1 от НК с постановление от 28.03.2019г. наказателното производство е прекратено на осн.чл.243, ал.1, т.1, вр.с чл.24, ал.1, т.1 предл.1 от НК.
- Досъдебно производство вх.№ 4389/2020г. по описа на Районна прокуратура гр.Бургас, ТО-Поморие е образувано на 03.05.2020г. за това, че на 03.05.2020г. в землището на с.Каменар, общ.Поморие, без надлежно разрешително съгласно Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, държал високорискови наркотични вещества – „метамфетамин“, като деянието представлява маловажен случай – престъпление по чл.354а, ал.5, вр.с ал.3, т.1 от НК. С постановление от 01.06.2020г. наказателното производство е прекратено на осн.чл.243, ал.1, т.1, т.1 вр.с чл.24, ал.1, т.1, предл.2 от НПК, чл.111, ал.2 от НПК, чл.9, ал.2 от НК. По делото е извършен служебен контрол и с постановление от 10.09.2020г. прокурор от ОП-Бургас е отменил постановлението за прекратяване на наказателното производство от 01.06.2020 г.на Районна прокуратура гр.Поморие като неправилно и незаконосъобразно и връща делото за изпълнение на дадените указания. На 28.09.2020г. наблюдаващия прокурор е изготвил сигнал до Апелативна прокуратура гр.Бургас против постановлението от 10.09.2020г. по преписка вх.№ 5961/2020г. на Окръжна прокуратура гр.Бургас. С постановление от 13.10.2020г. прокурор от апелативна прокуратура гр.Бургас потвърждава постановлението на Окръжна прокуратура гр.Бургас от 10.09.2020г. по преписка № 5961/2020г. с което е било отменено постановлението от 01.06.2020 г. за прекратяване на наказателното производство по ДП вх.№ 4389/2020г. по описа на РП-Бургас и връща делото за сведение и изпълнение. На 12.11.2020г. наказателното производство е прекратено на осн. Чл.243, ал.1, т.1 вр.с чл.24, ал.1, т.1, предл.2 от НПК, чл.9, ал.2 от НК.
- Досъдебно производство вх.№ ТОП-630/2018 г. по описа на Районна прокуратура гр.Поморие е образувано на 27.06.2018 г. за това, че 27.06.2018г. около 19.40 часа в гр.Поморие, [име] в двора на жилищната сграда на посочения адрес, се закарнал с убийство на [име], като допрял макетен нож към корема му и това закарване би могло да възбуди основателен страх за осъществяването му – престъпление по чл.144, ал.3, ал.1 от НК. С постановление от 03.04.2019г. наказателното производство е прекратено на осн.чл.243, ал.1, т.1 вр.с чл.24, ал.1, т.1, предл.1 от НПК. На 30.04.2019г. е постъпила жалба от [име] против постановлението за прекратяване на наказателното производство от 03.04.2019 г. С Определение № 77/12.08.2019г. по ЧНД №119/2019 г. Районен съд Поморие отменя постановлението на РП-Бургас, ТО-Поморие от 03.04.2019г. като необосновано и незаконосъобразно и връща делото със задължителни указания по прилагането на закона. На 23.12.2019г. делото е прекратено с постановление, което е потвърдено от РС-Поморие, но отменено, като немотивирано от ОС-Бургас (определение от 25.01.2021г.) впоследствие делото е спряно.

5.	Кратко описание на дела с фактическа и правна сложност (следва да се посочат всички установени, независимо от източника – становище на административния ръководител, акт за поощрение или друг)
----	---

1. Досъдебно производство вх. № ТОП-661/2019г. е образувано на 17.08.2019г. за това, че
1/1 На 17.08.2019 г. около 14:30 часа в гр. Поморие, [] се закарнал с
убийство на длъжностно лице – [] - младши авто-контрольор в група " Охранителна полиция " при РУ на МВР гр. Поморие към ОДМВР – Бургас, при изпълнение на службата му, като насочил пистолет към него, след като го е заредил, и отправил думите: " Ще ви избия всички! Ще ви избия до три! " и това закарване би могло да възбуди основателен страх за осъществяването му - престъпление по чл. 144, ал. 3, вр. ал. 2, вр. ал. 1 от НК

1/2 На 17.08.2019 г. около 14:30 часа в гр. Поморие, [] в условията на реална съвкупност с горепосоченото деяние, се закарнал с убийство на длъжностно лице – [] - старши полицай в група " Охранителна полиция " при РУ на МВР гр. Шумен към ОДМВР – Шумен, при изпълнение на службата му, като насочил пистолет към него, след като го е заредил, и отправил думите: " Ще ви избия! " и това закарване би могло да възбуди основателен страх за осъществяването му - престъпление по чл. 144, ал. 3, вр. ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 от НК

1/3 На 17.08.2019 г. около 14:30 часа в гр. Поморие, [] в условията на реална съвкупност с горепосочените деяния, се закарнал с убийство на длъжностно лице – [] - младши инспектор в група " Охранителна полиция " при РУ на МВР гр. Велики Преслав към ОДМВР – Шумен, при изпълнение на службата му, като насочил пистолет към него, след като го е заредил, и отправил думите: " Ще ви избия! " и това закарване би могло да възбуди основателен страх за осъществяването му - престъпление по чл. 144, ал. 3, вр. ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 от НК

1/4 На 17.08.2019 г. около 14:30 часа в гр. Поморие, [] в условията на реална съвкупност с горепосочените деяния, се закарнал с убийство на длъжностно лице – [] - младши инспектор в група " Охранителна полиция " при РУ на МВР гр. Поморие към ОДМВР – Бургас, при изпълнение на службата му, като насочил пистолет към него, след като го е заредил, и отправил думите: " Ще ви избия! " и това закарване би могло да възбуди основателен страх за осъществяването му - престъпление по чл. 144, ал. 3, вр. ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 от НК

1/5 На 17.08.2019 г. около 14:40 часа в гр. Поморие, [] в условията на реална съвкупност с горепосочените деяния, се закарнал с убийство спрямо длъжностно лице – [] - младши разузнавач в група " Криминална полиция " при РУ на МВР гр. Поморие към ОДМВР – Бургас, при изпълнение на службата му, като заредил държан от него пистолет, и отправил думите: " Изчезнете, иначе ще ви застрелям! " и това закарване би могло да възбуди основателен страх за осъществяването му - престъпление по чл. 144, ал. 3, вр. ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 от НК .
Делото е внесено в Районен съд споразумение на 15.07.2021г. срещу Й.Н.К. С Протокол № 27/21.07.2021г. по НОХД № 149/2021г. Районен съд одобрява постигнатото споразумение и признава за виновен както следва: 1/1 налага наказание и ЛОС за срок от 7 месеца, на осн. чл. 66, ал. 1 от НК отлага изпълнението на наложеното наказание за срок от 3 години; 1/2- признава [] за виновен и го осъжда на " ЛОС " за срок от 7 месеца, на осн. чл. 66, ал. 1 от НК отлага изпълнението на наказанието за изпитателен срок от 3 години; 1/3- Признава за виновен и осъжда на " ЛОС " за срок от 7 месеца, отлага на осн. чл. 66, ал. 1 от НК за изпитателен срок от 3 години; 1/4- признава [] за виновен и го осъжда на " ЛОС " за срок от 7 месеца, на осн. чл. 66, ал. 1 отлага изпълнението на наказанието при изпитателен срок от 3 години; 1/5- [] за виновен и го осъжда на " ЛОС " за срок от 7 месеца, отлага изпълнението на наказанието за срок от 3 години. Определя на осн. чл. 23, ал. 1 от НК на едно общо наказание измежду наложените му наказания- 7 месеца " ЛОС ". Отлага на осн. чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на наложеното общо наказание 7 месеца ЛОС за изпитателен срок от 3 години. Делото представлява фактическа и правна сложност, оправдана с трудности, свързани с доказване съставомерността на извършеното деяние и необходимостта от процесуалното и доказателствено-релевантно извършване на редица действия, обезпечаващи законосъобразното и обосновано произнасяне.

6. Запознаване на атестирания с данните, посочени в Част III и изразяване на становище в т.ч. допълнения и за дейности извън преките прокурорски задължения

за познат съм. не нах в бурмани

25.11.22г.

В. Вансенов

ЧАСТ IV

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на прокурор

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	Правни познания и умения за прилагане то им: -брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; -способност за прилагане на закона и съдебната практика.	1,75	5	8,75	Прокурор Благвест Димитров Вангелов притежава много добри правни знания и умения, които прилага ефективно и комплексно. Познава добре законовата база и съдебна практика и притежава умения за конкретното им прилагане. През атестационния период (29.06.2017 г. – 29.06.2022 г.) магистратът се е произнесъл с 1 234 бр. <i>актове от преписки</i>, от които 22 бр. са били обжалвани, съответно 18 бр. са били потвърдени, 4 бр. – отменени (относителният дял на отменените актове представлява 18,2 % от проверените и 0,3 % от всички актове от този вид). Като основанията за отмяна на постановените откази за образуване на НП са непълнота на извършените проверки по 3 бр. <i>преписки</i> – №№ 7315/2020 г., ТОП 216/2018 г., ТОП 223/2018 г., по описа на ОП-Бургас (по отделно подробно описани в част III на ЕФА). За същия период прокурор Вангелов е изготвил и 915 <i>акта по наказателни производства</i> (постановления за прекратяване и спиране на наказателно производство), от които 18 бр. са обжалвани, като 11 бр. са потвърдени и 7 бр. са отменени (относителният дял на отменените актове е 38,9 % от проверените и 0,8 % от всички актове от този вид). Фактическите и правни основания за отмяна на актовете по наказателни производства са непълнота на доказателствената съвкупност по пр.пр. № 7878/2020 г., (подробно описана в част III на ЕФА) и неправилно приложен закон по: -пр.пр. №ТОП 22/2019 г., №4389/2020 г., при която ОП-Бургас отменя постановление за прекратяване с констатация, че актът не е постановен в съответствие с материалноправните норми. В този случай ОП-Бургас не е приела извода по същество на прокурор Вангелов за малозначителност на деяние по чл.343б, ал.4, вр.ал.3 НК/ управление на МПС след употреба на ефедрин/, като след допълнително разследване съобразно указанията на горестоящата прокуратура НП е било повторно прекратено, със същите аргументи по същество и съответни мотиви, вкл. с позоваване на относима съдебна практика. -пр.пр. №ТОП 630/2018 г. първият отменен акт по преписката е постановление за прекратяване, което РС-Поморие отменя поради непълнота на разследването със съответни указания. Последвало е второ прекратяване на НП, което също е било

				отменено от съда, но в този случай погрешната преценка на прокурора, според съда, е била само досежно 6-месечния срок за подаване на частна жалба, с оглед приетата за доказана преквалификация на деянието от такава по чл.144, ал.1 НК в такава по чл.144, ал.3 НК. Впрочем, второто прекратяване на НП е предшествано от спиране на НП, който акт е бил потвърден от съда. Изготвените от атестирания прокурор актове се отличават със стабилитет, предвид сравнително малкия брой обжалваните и отменени такива. При това, в повечето случаи, след отмяната на първоначалния акт и извършване на съответна допълнителна проверка или разследване, крайният резултат е бил същият, по същество. За атестационния период магистратът няма оправдателни <i>присъди</i>, както и <i>върнати</i> от съда досъдебни производства, при общо внесени 215 бр. – 126 бр. ОА, 69 бр. споразумения и 20 бр. предложения по чл. 78 а НК. След подробно разглеждане на отменените актове КАК счита, че отмените се дължат на обстоятелства, от които не би могло да се направи извод за пропуски в правните познания на прокурора, а в описаните случаи за непрецизно обосноваване или прилагане на материалния или процесуалния закон. Атестираният безспорно притежава много добри правни познания и дългогодишен професионален опит за тяхното прилагане. Предвид гореизложеното, КАК счита, че оценката следва да бъде максимална /5/.
2. Умение за анализ на правнорелевантните факти: -разбираемо и обосновано мотивиране на актовете; -правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството.	1,75	5	8,75	Атестираният магистрат притежава умения за анализиране и систематизиране на правнорелевантните факти по преписки и дела, включително и на такива с фактическа и правна сложност. От разгледаните актове, предмет на атестацията на прокурор Благвест Вангелов, става ясно, че дава правилни правни квалификации на инкриминираните деяния и законосъобразна оценка на относимите към предмета на доказване/проверка факти и обстоятелства. Старае се да мотивира актовете си по преписки и досъдебни производства задълбочено, ясно и разбираемо, като достига до правилни изводи и заключения, позовавайки се на установената съдебна практика на съдилищата по конкретните казуси. От наличните отменени актове могат да бъдат посочени следните постановления, при които основанията за отмяна (подробно описани в част III от ЕФА), констатирани от горестоящата прокуратура или съда, са свързани с „разбираемо и обосновано мотивиране на актовете“ и „правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството“: -пр.пр №ТОП 1362/2016 г. - ОП-Бургас отменя постановление за отказ, преценявайки че има основания за образуване на ДП; -пр.пр. №2839/2020 г. - ОП-Бургас отменя

				постановление за прекратяване, констатирайки липса на мотиви. Анализирайки актовете на РП и ОП, би могло да се приеме, че мотивите на прокурора от РП са били непълни, доколкото не съдържат подробно описание на фактическата обстановка, а се посочва, че съмнения за престъпление по чл.206 ал.1 НК се съдържат само в показанията на двама свидетели и те се опровергават от показанията на всички останали свидетели и писмени доказателства-посочени подробно; -пр.пр. №ТОП 1272/2018 г. - районният съд отменя постановление за прекратяване, като необосновано. В случая, актът е напълно издържан и съдържа необходимото описание на фактическата обстановка и съответни мотиви, прекратяването е на основание съобразно преценка на прокурора за несъставомерност на деяние по чл.343, ал.1 б."а",вр.чл.342, ал.1 НК предвид недоказаност на елемента „Значителни имуществени вреди“, също подкрепено с мотиви, вкл. цитиране на съдебна практика; -пр.пр. №ТОП 630/2018 г. - вторият отменен акт по НП е постановление за прекратяване, отменено от ОС-Бургас, като немотивирано, който е коментиран в ч. IV, т.1 ЕФА. За периода на атестиране по внесените от прокурор Вангелов в съда актове са постановени 219 бр. осъдителни присъди, като няма оправдателни. Изготвените обвинителни актове отговарят на изискванията на чл.246, ал.2 от НПК, със структуриране, описание на фактическата обстановка, посочване на събраните доказателства и съответната правна квалификация. Безспорно, липсата на върнати актове от съда и на оправдателни присъди представляват атестат за отлична професионална подготовка на магистрата и способност да постига ефективни резултати по делата. Предвид гореизложеното, КАК счита, че оценката следва да бъде максимална - 5.
3. Умение за оптимална организация на работата: -брой и вид на преписките и делата; -спазване на сроковете; -натовареност; -участия в други дейности.	1	5	5	На прокурор Благвест Вангелов са възлагани за наблюдение и решаване разнообразни по предмет преписки и дела, между които и такива, представляващи фактическа и правна сложност (част III, т. 5 от ЕАФ). През периода на атестиране магистратът е произнесъл общо 5 156 бр. акта по надзори. От тях 4 901 бр. са актове по следствения надзор, 26 бр. по наказателно-съдебния надзор, 181 бр. по надзора за изпълнение на наказанията и 4 бр. по международно-правно сътрудничество (таблица 1.3 на част III от ЕФА). Изготвил е 3 бр. постановления с приложение на чл. 2186 НК. Атестиращият прокурор се отнася отговорно към спазването на процесуалните срокове. Относно срочността за извършване на личните и предварителни проверки, прокурор Вангелов не е допускал просрочие. Всичките 436 проверки са извършени в 3-месечен срок.

				Така също и всички 1411 бр. преписки са решени в законоустановения 1-месечен срок. Относно срока за решаване на ДП по същество след приключване на разследването 756 бр. са решени в едномесечен срок, 3 бр., (с разрешение за удължаване на срока) решени в срок до 2 месеца. Всичките 897 бр. присъди са изпълнени в определения от закона 5 дневен срок (таблица 3.3 на част III от ЕФА). Съгласно данните, извлечени от УИС, които са отразени в част III, т. 2 от ЕАФ, персоналната среднодневна натовареност на прокурор Вангелов през периода на атестиране е варирила, както следва: През 2017 г., 2018 г., 2019 г. и 2020 г. е била над среднодневната на прокурор в ОСВ и на прокурор от страната. През 2021 г. и 2022 г. натовареността на атестирания магистрат е била под среднодневната на прокурор в ОСВ и за страната. За периода от 01.07.2015 г. до 01.01.2020 г. прокурор Благовест Вангелов е заемал длъжността „административен ръководител-районен прокурор“ на РП-Поморие, осъществявайки и административно-ръководна дейност, данните за която са отразени отделно в съответните колони на табл. 2, част III на ЕФА. През атестационния период е участвал в семинари за повишаване на правните познания и квалификация, както задължителни така и такива към които проявява личен интерес: – „Европейска заповед за разследване“; – „Наказателен процес“ и други. За това и КАК счита, че оценката по този критерий следва да бъде „5“.
4.Експедитивност и дисциплинираност: -резултати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки; -поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ; -спазване разпореденията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ.	0, 5	5	2,5	През 2018г. на основание Заповед № ПП-01-23/29.05.2018г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена планова проверка на РП-Поморие за дейността й през 2016г. и 2017г./<i>проверката обхваща 6 месеца от атестационния период.</i>/ През този период прокурор Вангелов е бил административен ръководител на прокуратурата. Констатациите на Инспектората на ВСС по отношение на магистрата в качеството му на прокурор, видно от Акта за резултатите от проверката са, че е бил разпределен в Надзор на досъдебното производство; Съдебен надзор; Наказателно съдебен надзор; Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки. Проверени са преписки, наблюдаващ прокурор, по които е бил атестираният магистрат: -пр.пр. №376/2017 г. и №309/2016 г. – констатирано е, че ОП-Бургас отменя отказ, поради непълнота на събраните данни; -пр.пр. №3/2015 г. - констатирано е, че по делото не са приложени справки от полицейските органи за резултата от издирването, съобразно разпореденото в постановлението, както и писма, с които наблюдаващият

				прокурор изисква тази информация. Липсват негативни констатации за пропуски и слабости в работата му по отношение на проверени преписки №№ 851/2015г., 13/2016 г., 1062/2016г., 8/2017 г., 1328/2016 г., 339/2017 г., 765/2016 г., 675/2016 г., 1609/2013г., 701/2017 г., 424/2015 г., 634/2016 г., 275/2016 г., 149/2017 г., 139/2016 г., 647/2016 г., 1117/2017 г., 113/2017 г., 403/2017 г., 51/2016 г., 12/2016 г., 753/2017 г., 19/2017 г., 7/2016 г., 18/2016 г., 482/2016 г. по описа на РП-Поморие. През 2022 г. на основание Заповед № ПП-22-34/13.06.2022 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена планова проверка на РП-Бургас за дейността ѝ през 2020г. и 2021г. Констатациите на Инспектората на ВСС по отношение на магистрата в качеството му на прокурор, видно от Акта за резултатите от проверката са, че е бил разпределен в Надзор на досъдебното производство; Наказателно-съдебен надзор; Надзор за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки; Гражданско-съдебен надзор; Специален надзор; Надзор за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите; Надзор за законност и закрила на малолетните и непълнолетните лица; Надзор международно-правно сътрудничество. Проверени са преписки, наблюдаващ прокурор, по които е бил атестиран магистрат: №№ 13417/2020 г., 7821/2020 г., 9279/2021 г., 15481/2021 г., 4478/2021 г., 5420/2020 г., 5978/2020 г., 6800/2020 г., 1280/2021 г., 6132/2021 г., 4/2021 г. Липсват негативни констатации за пропуски и слабости в работата му. За периода на атестацията на прокурор Вангелов не са налагани дисциплинарни наказания, нито такива по чл. 327 от ЗСВ. Не са налице данни да не се е съобразявал в действията си с разпорежданията на административния ръководител, във връзка с правомощията му по чл.140, ал.2 ЗСВ.
5. Спазване на правилата за етично поведение: -резултати от проверки на ИВСС по раздел 16 от глава девета на ЗСВ; -становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати.	0,5	5	2,5	След справка в деловодната система на ИВСС се установи, че срещу прокурор Вангелов в ИВСС не са постъпвали сигнали по раздел I 6 от глава девета на ЗСВ. Становището на Комисията по професионална етика при РП-Бургас е, че при изпълнение на служебните си задължения прокурор Вангелов „не е влизал в конфликт със свои колеги – прокурори. Винаги е бил в коректни отношения, както със съдии, следователи, разследващи полицаи, така и със съдебни служители. Прокурорът е вежлив и чрез действията и актовете си винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. В работата си като магистрат Благовест Димитров Вангелов е независим – при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от

				представители, на която и да е друга власт, вътрешна или външна за съдебната система.“
--	--	--	--	--

ЧАСТ V
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство: - своевременно образуване на досъдебно производство при наличие на законови основания за това; изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 46 от НПК за: ръководство на разследването и осъществяване на постоянен надзор за законосъобразното му и своевременно провеждане; извършване на разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия; участие в съдебното производство като държавен обвинител; вземане на мерки за отстраняване на допуснати закононарушения по реда, установен в НПК и упражняване на надзор за законност при изпълнение на принудителните мерки; - изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 196, ал. 1, т. 1 и 2 от НПК, за непрекъснат контрол и указания по разследването, целящи осигуряване на пълно, всестранно и обективно разследване; - умения за ясно и разбираемо обосноваване в устна форма, способности за адекватни реакции в съдебно заседание, както и за формулиране на ясни и законосъобразни доказателствени искания и въпроси.	0,75	5	3,75	Прокурор Вангелов притежава умения да разпределя, планира и организира действията си в хода на разследването по наблюдаваните от него преписки и досъдебни производства. Разследването по приключилите досъдебни производства е осъществено в рамките на законоустановените срокове. За периода на атестиране всички 436 бр. възложени от него предварителни проверки са приключени в 3-месечен срок. Разследването по наблюдаваните 419 бр. досъдебни производства е извършвано в разумни срокове – 52% (218 бр.) от тях са приключени и решени в 2-месечен срок; 28% (119 бр.) - в срок до 6 месеца; 12% (51 бр.) - в срок до 1 година, 4% (18 бр.) в срок до 2 години и 3% (13 бр.) в срок над 2 години. Няма дела, по които да не е поискано и да не е разрешено удължаване на срока за извършване на разследването. За периода на атестиране прокурор Вангелов е участвал в 421 бр. съдебни заседания. От проверените протоколи от съдебни заседания с участието на атестирания магистрат се установи, че същият познава добре доказателствата по делата в съдебна фаза, което му позволява успешно да участва в тази централна част от процеса. Полага необходимите усилия за установяване на всички факти и обстоятелства от предмета на доказване. Познава съдебната практика. Следи внимателно разволя на съдебното следствие и при нужда се ползва от правомощията си по чл. 287, ал. 1 от НПК. В пледоариите си прави качествен анализ на доказателствата и произтичащите от тях правни изводи. В достатъчна степен обосновава становището си по индивидуализацията на наказанието. При необходимост, ефикасно ползва правото си на реплика в пренията по същество. Предвид горните съображения, КАК определя оценка „5“.
2.	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор: - стриктно спазване на процесуалните изисквания по чл.	0,5	5	2,5	КАК констатира, че атестираният магистрат се отнася отговорно към задълженията си, като своевременно и старателно изпълнява писмените указания и разпореждания на горестоящите

143, ал. 5 и 6 от ЗСВ във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор.				прокурори и стриктно спазва принципите, свързани с йерархията в прокуратурата и законността, в същото време отстоявайки собственото си мнение и формирано вътрешно убеждение. Предвид горните съображения, КАК определи максималната оценка.
3. Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство: - способност за работа в екип; - способност за ръководство на екипи; - способност за вземане на самостоятелни своевременни и законсъобразни решения.	0, 5	5	2,5	Прокурор Благовест Вангелов притежава способност за работа в екип, както и за ръководство на екип, което се установи от материалите по наблюдаваните преписки и досъдебни производства. Проявява много добра способност за анализиране и решаване на възникналите фактически и юридически въпроси, като действа целенасочено за приключване на преписките и досъдебните производства в законните срокове. Притежава умения за вземане на своевременни и законсъобразни решения.
4. Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестиращия прокурор актове, както и окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това; брой уважени протести, потвърдените, изменените и отменените прокурорски актове при инстанционния и служебния контрол.	1, 75	5	8,75	Общият брой на <i>необжалваните</i> постановления за отказ, прекратяване и спиране на наказателното производство възлиза на 2 109 бр., което представлява 98% от постановените актове от тези видове (2 149 бр.). <i>Потвърдените</i> актове (по преписки и НП) в периода на атестиране са 29 бр., а относителният им дял спрямо обжалваните 40 бр. възлиза на 72,5 %. За периода на атестиране са <i>отменени</i> общо 11 бр. акта (по преписки и НП). Относителният им дял спрямо обжалваните 40 бр. възлиза на 27,5%, а спрямо общия брой на постановените актове – 0,5%. За атестационния период, при общо внесени 215 бр. обвинителни актове, споразумения и предложения по чл.78а НК, от които няма <i>върнати</i>. За същия период е подаден 1 <i>протест</i>, който е уважен. Прокурор Вангелов подава въззивен протест срещу присъда №27/15.09.2017 г., постановена по НОХД №136/2017г., с която РС-Поморие е признал подсъдимия за невинен по повдигнатото му обвинение за престъпление по чл. 131, ал. 1, т.12 НК. В резултат на което с присъда №26/02.02.2018 г., ОС-Бургас отменя оправдателната, като осъжда обвиняемия на 3 г. лишаване от свобода, чието изпълнение отлага за изпитателен срок от 5 г. Общо <i>окончателните съдебни актове</i>, постановени по внесени от прокурора актове в съда са 219 бр., като всички са осъдителни. Броят на осъдените лица е 236. Поради изложеното КАК счита, че оценката следва да бъде „5“.

Част VI

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в оценката от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	1, 5	5	7,5	В работата си като административен ръководител прокурор Вангелов е прецизен, изпълнява служебните си задължения срочно и качествено. Съумява екипно да организира работата и да разпределя правилно задачите на членовете от екипа. Като административен ръководител е създал добра и ефективна организация на работа в ръководената от него РП-Поморие през периода 01.07.2015 г. - 01.01.2020г. Притежава необходимата управленска и организационна компетентност.
2.	Способност за вземане на правилни управленски решения	1, 5	5	7,5	Извършена е планова проверка, на дейността на РП-Поморие за 2016-2017 г., съгласно заповед №ПП-01-23/2018 г. на главния инспектор на ИВСС. Констатациите за цялостната работата на прокуратурата са отражение на качествата на прокурор Благовест Вангелов като административен ръководител. Въз основа на извършената проверка са изведени следните изводи: -Деловодните книги, регистри и дневници са водени редовно и съгласно изискванията на Правилника за администрацията на ПРБ и съответните указания на ВКП. - Разпорежданията на административния ръководител, относно случайното разпределение са съобразени с Правилата за приложение на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на „случайния подбор“ в прокуратурата. Протоколите за случайно разпределение се прилагат към наблюдателните преписки. - По отношение на препоръката, отправена при предходна ревизия, за създаване на организация по съхранението на ВД-пари и ценности няма реално изпълнение в проверявания период. След запознаване на административният ръководител, същият издава заповед № РД-04-65/07.06.2021, с която е създадена организация относно съхранението на пари и други ценности, иззети като веществени доказателства по делата. Разпоредено е в случай на изземване на ВД по досъдебни производства, представляващи пари и други ценности, незабавно да се докладва на административния ръководител с цел сключване на договор за наем на банков сейф. Определен е административният секретар на РП-Поморие за лице с разрешен достъп да внася и изнася ценности, иззети като веществени доказателства, в трезорни касети или банкови сейфове.

				-Не всички възложени от прокурорите предварителни проверки се извършват в указаните от тях срокове и в съответствие с чл.145, ал.2 от ЗСВ. Прокурорите изпращат напомнителни писма, с които изискват преписките, поради изтеклия срок за извършването им. След приключване на проверката, наблюдаващите прокурори се произнасят в съответствие с чл.145, ал.2 от ЗСВ. Административният ръководител е предприел организационни мерки, като с Разпореждане № РД-04-132/16.11.2017г. е указано на служителите на МВР своевременно да се иска удължаване на срока за проверка. Със сигнал от 07.12.2017 г. административният ръководител е уведомил началника на РУ Поморие за неизпълнение на указанията на прокуратурата, неспазване на сроковете за извършване на предварителните проверки, което е довело до осуетяване на принципа на всеобхватност и пълнота при събиране на данните при предварителните проверки, както и демонстрирано явно бездействие и безразличие към изпълнение на служебните задължения от страна на служител на РУ Поморие. -Изходящите документи, са деловодно обработени, съобразно Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в ПРБ. - С Разпореждане № РД-04-69/08.06.2018 г. АР е указал на прокурорите в РП-Поморие при изготвяне на постановление за отказ за образуване на ДП изрично да посочват органа, пред който може да се обжалва постановления прокурорски акт. -Много добро впечатление прави работата на деловодителите в РП-Поморие. -Наблюдаващите прокурори, като цяло са осъществявали необходимия контрол над спрените наказателни производства на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК и по спрени дела срещу известен извършител. В постановленията за спиране, като цяло не се съдържат указания към органите на полицията периодично да докладват резултатите от проведените ОИМ. По голяма част от делата са изготвени писма, с които се изискват резултат от издирването и съответно са приложени справки от полицейските органи. С Разпореждане № РД-04-70/11.06.2018 г. АР е указал всички досъдебни производства, спрени на основание чл.244, ал.1, т.1 и т.3 от НПК да се съхраняват в деловодството на РП-Поморие. Указано е още, стриктно да се спазват сроковете по чл.244, ал.8 от НПК. -По няколко от проверените наказателни производства, които са спрени на основание чл.244, ал.1, т.1 вр. чл.25, ал.2 от НПК в постановленията за привличане липсва дата на изготвяне на постановлението и подпис на разследващия орган, а е попълнена само бланковата форма за доклад по чл.219 ал.1 от НПК. В хода на проверката, административния ръководител на РП-Поморие проведе работна среща с началника на РУ-Поморие и главния разследващ полицай, на която се обърна внимание, че постановленията за привличане на
--	--	--	--	---

				обвиняем следва да съдържа всички необходими реквизити, съобразно чл.199, ал.2 от НПК. С Разпореждане № РД-04-71/11.06.2018 г. административният ръководител е посочил, че при доклад пред наблюдаващите прокурори по реда на чл.219, ал.1 от НПК постановлението за привличане следва да съдържа дата на съставяне от разследващия орган, подпис на разследващия, дата и подпис от наблюдаващия прокурор, отразяващи съгласуване на постановлението за привличане. - Удължаването на сроковете се извършва с писма, а не с постановления, съобразно изискванията на чл.20 от Указание по новите нормативни положения в ЗИДНПК /ДВ бр.63 от 2017/. След запознаване на административния ръководител с предварителните констатации от проверката, същият с Разпореждане № РД-04-67/08.06.2018 г. е указал удължаването на сроковете за разследване по реда на чл.234, ал.3 от НПК и по чл.242, ал.5 от НПК да се извършва с мотивирано постановление. - Наблюдаващите прокурори упражняват ефективен контрол върху сročността на разследването, като дават подробни указания на разследващите органи и следят за тяхното изпълнение. - Констатира се намаляване броя на върнатите от съда дела през проверявания период. В РП-Поморие се изготвят периодични анализи на причините за връщане на делата от съда на прокуратурата, който сочи, че основание за връщане на делата са допуснати в хода на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила, както и нарушения при изготвяне и внасяне в съда на прокурорските актове по чл. 242 от НПК. -Организацията по изпълнение на присъдите е на много добро ниво. -Организацията на работа в областта на гражданско-съдебния надзор е на много добро ниво. -Преписките, отнасящи се до общия надзор за законност, се приключват със съответния акт, съгласно утвърдената със заповед на главния прокурор Методика за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите. - Установи се много добра организация на административната дейност, както и сročност на произнасянията на наблюдаващите прокурори. ПРЕПОРЪКИ: 1. Административния ръководител на РП Поморие да организира и следи за извършването на ежегодните проверки на веществените доказателства, съобразно чл. 83 от Правилника и негова Заповед № РД-04-115/2015г. 2. Административният ръководител да осъществява контрол върху издадените разпореждания за отстраняване на пропуските, констатирани при
--	--	--	--	--

					настоящата комплексна проверка. 3. Административният ръководител, да предприеме действия за поощрение на административния секретар.
3.	Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	0,5	5	2,5	С усилията, които влага в работата си, прокурор Благвест Вангелов съществено е допринесъл за добрите резултати в дейността на РП – Поморие, а понастоящем и в дейността на РП – Бургас. От направения преглед на цялостната работа на прокурор Вангелов, в качеството му на административен ръководител се налага извода, че изпълнява служебните си задължения отговорно. Стреми се към подобряване дейността на прокуратурата, с цел изграждане на високо обществено доверие в съдебната система и издигане авторитета на съдебната власт. Притежава нужния авторитет, както пред колегите си, ръководителите на институциите, с които се налага да сътрудничи и гражданите. Поведението му в личен и професионален план е изцяло съобразено с етичните принципи и норми на българските магистрати. Видно от предоставените становища, за целите на настоящата атестация, няма данни за прояви, които да уронват престижа на съдебната власт.
4.	Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	0,5	5	2,5	В комуникацията си с други държавни органи, граждани и юридически лица атестиращият магистрат проявява вежливост, толерантност и коректност, като спазва принципа за законосъобразност и етичните норми на поведение. В своята работа прокурор Вангелов създава условия за пълноценно ползване от страните на предоставените им процесуални права по НПК.
5.	Професионална компетентност	1	5	5	Към 29.06.2022 г. прокурор Благвест Вангелов притежава повече от 16 години юридически стаж. Висшето си образование е завършил в Бургаски свободен университет през 2005 г. През 2012г. е назначена на длъжност „прокурор“ в РП-Момчилград. От 02.01.2014 г. до 01.07.2015 г. заема същата длъжност в РП-Бургас. От 2015г. до 2020г. е административен ръководител-районен прокурор на РП-Поморие. Със закриване на прокуратурата е назначен за прокурор в РП-Бургас до 23.03.2022г. След този период и до края на атестационния е прокурор в Специализираната прокуратура. Поради закриването на специализираните звена прокурор Вангелов е преназначен в ОП-Бургас, където изпълнява служебните си задължения и до настоящия момент. Прокурор Вангелов е повишен на място в по-горен ранг „прокурор в АП“ с Протокол № 34/13.11.2019 г. на ПК на ВСС, а статут на несменяемост, считано от 07.02.2018 г. с решение по Протокол № 4 от заседание на ПК на ВСС. Комплексната оценка от проведеното през 2018г. атестиране е „Много добра“.

ЧАСТ VIII
Предложение за комплексна оценка

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

- 1. Огнян Дамянов /П/**
- 2. Светлана Бошнакова /П/**
- 3. Пламен Найденов /П/**
- 4. Евгени Иванов /-/**
- 5. Стефан Петров /П/**
- 6. Ваня Дойчева /П/**
- 7. Наталия Василева /П/**
- 8. Ирина Апостолова /П/**
- 9. Петя Маринова /П/**
- 10. Емилия Пенева /П/**
- 11. Аксиния Матосян /П/**
- 12. Надя Загорова /П/**

Част IX
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Благовест Димитров Вангелов - прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас.

и не си въздръжение

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по Протокол № 1/10.01.2023 г., т. 12.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ:**

ОГНЯН ДАМЯНОВ

Единният формуляр ми бе връчен на:

11.01.2023г.

(дата)

Blagovest Vangelov

(име и фамилия)

.....
(подпис)



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ **РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС**

СТ А Н О В И Щ Е

**на МАРИЯ РУСЕВА МАРКОВА - АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ – РАЙОНЕН ПРОКУРОР НА РАЙОННА
ПРОКУРАТУРА- БУРГАС**

за дейността на БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ – заемал длъжността „прокурор“ в РП-Бургас, с ранг „прокурор в АП“, като прокурор в Районна прокуратура – Поморие за периода 29.06.2017 г. – 31.12.2017 г., във връзка с провеждане на открита процедура за периодично атестиране

С Решение от протокол № 11, т.1.33.17 от заседание на ВСС Благовест Димитров Вангелов е назначен на длъжност „прокурор“ в районна прокуратура гр.Момчилград, считано от датата на встъпване в длъжност- 28.06.2012 г.

С Решение от Протокол № 49, т.2.12 от заседание на ВСС от 11.12.2013 г. прокурор Благовест Вангелов е преместен от длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура гр.Момчилград на длъжност „прокурор „ в РП-Бургас, считано от датата на встъпване в длъжност -02.01.2014 г.

С Решение по протокол № 34, т.3 проведено на 17.06.2016 г. прокурор Благовест Димитров Вангелов е назначен на длъжността „ Административен ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура гр.Поморие, считано от датата на встъпване в длъжност – 01.07.2015 г.

От данните за периода 29.06.2017 г. – 31.12.2017 г. в Единния формуляр за атестиране прави впечатление, че няма отменени и върнати от съда прокурорски актове. През 2017 г. няма влезли в сила оправдателни присъди, постановени след внесени в Районен съд-Поморие дела с актове на прокурор Благовест Вангелов. Няма решени преписки и досъдебни производства извън срока.

На база изготвената част III от Единния формуляр за атестиране, съдържаща данни за среднодневната натовареност на прокурор в Районна прокуратура – Поморие и среднодневната натовареност на прокурор в органите на съответното ниво в системата на ПРБ и съпоставяйки посочените данни за прокурорска дейност – среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица за действително отработени дни през 2017 г. е видно, че среднодневната натовареност /5,08/ на прокурор Благовест Вангелов е много над среднодневната натовареност /3,91/ на прокурор в Районна прокуратура – Поморие и много над среднодневната натовареност /3,02/ на прокурор в органите на съответното ниво в системата на ПРБ в страната.

Г-н Благовест Димитров Вангелов изпълнява служебните си задължения



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ **РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС**

със старание, желание и отговорност. Като прокурор той умело ръководи разследващите екипи, проявява обективност и умения да анализира и извлича изводи, проявява способност за бърза реакция и мислене. Г-н Вангелов изпълнява стриктно и в срок поставените му от Административния ръководител задачи, същия е инициативен и умее да поема отговорност. Организира добре работата си и спазва стриктно трудовата дисциплина. Показва добри правни познания и умения за прилагането им, прокурорските му актове са добре обосновани, изготвяни в пълнота и обективен анализ на доказателствения материал, поради което оценявам неговата работа като положителна – „много добра“.

Заведен
19-11-2017

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР
НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
БУРГАС:**

/Мария Туркова/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ **РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС**

СТ А Н О В И Щ Е

на МАРИЯ РУСЕВА МАРКОВА - АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ – РАЙОНЕН ПРОКУРОР НА РАЙОННА
ПРОКУРАТУРА- БУРГАС

за дейността на БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ – заемал
длъжността „прокурор“ в РП-Бургас, с ранг „прокурор в АП“, като прокурор в
Районна прокуратура – Поморие за периода 01.07.2018 г. – 31.12.2018 г., във
връзка с провеждане на открита процедура за периодично атестиране

С Решение от протокол № 11, т.1.33.17 от заседание на ВСС Благовест
Димитров Вангелов е назначен на длъжност „прокурор“ в районна прокуратура
гр.Момчилград, считано от датата на встъпване в длъжност- 28.06.2012 г.

С Решение от Протокол № 49, т.2.12 от заседание на ВСС от 11.12.2013 г.
прокурор Благовест Вангелов е преместен от длъжността „прокурор“ в Районна
прокуратура гр.Момчилград на длъжност „прокурор“, в РП-Бургас, считано от
датата на встъпване в длъжност -02.01.2014 г.

С Решение по протокол № 34, т.3 проведено на 17.06.2016 г. прокурор
Благовест Димитров Вангелов е назначен на длъжността „Административен
ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура гр.Поморие, считано
от датата на встъпване в длъжност – 01.07.2015 г.

От данните за периода 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г. в Единния формуляр
за атестиране прави впечатление, че няма върнати от съда актове. Има отменени
3 акта по преписки, решени с отказ да се образува досъдебно производство. През
периода няма влезли в сила оправдателни присъди, постановени след внесени от
прокурор Вангелов в Районен съд гр.Поморие актове. Няма решени преписки и
досъдебни производства в срок над 1 месец.

На база изготвената част III от Единния формуляр за атестиране,
съдържаща данни за среднодневната натовареност на прокурор в Районна
прокуратура – Поморие и среднодневната натовареност на прокурор в органите
на съответното ниво в системата на ПРБ и съпоставяйки посочените данни за
прокурорска дейност – среднодневна натовареност в брой актове с тежест
единица за действително отработени дни през 2018 г. е видно, че
среднодневната натовареност /4,38/ на прокурор Благовест Вангелов е над
среднодневната натовареност /3,77/ на прокурор в Районна прокуратура –
Поморие и много над среднодневната натовареност /3,22/ на прокурор в
органите на съответното ниво в системата на ПРБ в страната.

Г-н Благовест Димитров Вангелов изпълнява служебните си задължения



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ **РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС**

със старание, желание и отговорност. Като прокурор той умело ръководи разследващите екипи, проявява обективност и умения да анализира и извлича изводи, проявява способност за бърза реакция и мислене. Г-н Вангелов изпълнява стриктно и в срок поставените му от Административния ръководител задачи, същия е инициативен и умее да поема отговорност. Организира добре работата си и спазва стриктно трудовата дисциплина. Показва добри правни познания и умения за прилагането им, прокурорските му актове са добре обосновани, изготвяни в пълнота и обективен анализ на доказателствения материал, поради което оценявам неговата работа като положителна – „много добра“.

Зачахет
16.11.2018

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР
НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
БУРГАС:**

/Мария Маркова/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ **РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС**

СТ А Н О В И Щ Е

**на МАРИЯ РУСЕВА МАРКОВА - АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ – РАЙОНЕН ПРОКУРОР НА РАЙОННА
ПРОКУРАТУРА- БУРГАС**

за дейността на БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ – заемал длъжността „прокурор“ в РП-Бургас, с ранг “прокурор в АП”, като прокурор в Районна прокуратура – Поморие за периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г., във връзка с провеждане на открита процедура за периодично атестиране

С Решение от протокол № 11, т.1.33.17 от заседание на ВСС Благовест Димитров Вангелов е назначен на длъжност „прокурор“ в районна прокуратура гр.Момчилград, считано от датата на встъпване в длъжност- 28.06.2012 г.

С Решение от Протокол № 49, т.2.12 от заседание на ВСС от 11.12.2013 г. прокурор Благовест Вангелов е преместен от длъжността“ прокурор“ в Районна прокуратура гр.Момчилград на длъжност „ прокурор „ в РП-Бургас, считано от датата на встъпване в длъжност -02.01.2014 г.

С Решение по протокол № 34, т.3 проведено на 17.06.2016 г. прокурор Благовест Димитров Вангелов е назначен на длъжността „ Административен ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура гр.Поморие, считано от датата на встъпване в длъжност – 01.07.2015 г.

С Решение по Протокол № 34 т.7.43, проведено на 13.11.2019 г. преназначава на осн.194, ал.1 от ЗСВ Благовест Вангелов –адм.ръководител – районен прокурор на РП-Поморие на длъжност“ прокурор“ в Районна прокуратура гр.Бургас, считано от 01.01.2020 г.

От данните за периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г. в Единния формуляр за атестиране прави впечатление, че няма върнати от съда дела, има 4 отменени прокурорски акта – отменени постановления за прекратяване на наказателно производство.През 2019г. няма влезли в сила оправдателни присъди, постановени след внесени в Районен съд- Поморие дела с актове на прокурор Благовест Вангелов. През периода няма решени преписки в срок над 1 месец.

На база изготвената част III от Единния формуляр за атестиране, съдържаща данни за среднодневната натовареност на прокурор в Районна прокуратура – Поморие среднодневната натовареност на прокурор в органите на съответното ниво в системата на ПРБ и съпоставяйки посочените данни за прокурорска дейност – среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица за действително отработени дни през 2019 г. е видно, че среднодневната натовареност /3,62/ на прокурор Благовест Вангелов е над



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ **РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС**

среднодневната натовареност /3,07/ на прокурор в Районна прокуратура – Поморие и над среднодневната натовареност /3,07/ на прокурор в органите на съответното ниво в системата на ПРБ в страната.

Г-н Благовест Димитров Вангелов изпълнява служебните си задължения със старание, желание и отговорност. Като прокурор той умело ръководи разследващите екипи, проявява обективност и умения да анализира и извлича изводи, проявява способност за бърза реакция и мислене. Г-н Вангелов изпълнява стриктно и в срок поставените му от Административния ръководител задачи, същия е инициативен и умее да поема отговорност. Организира добре работата си и спазва стриктно трудовата дисциплина. Показва добри правни познания и умения за прилагането им, прокурорските му актове са добре обосновани, изготвяни в пълнота и обективен анализ на доказателствения материал, поради което оценявам неговата работа като положителна – „много добра”.

Заместител

л.г. М. М. М. М.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР
НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
БУРГАС:**

/Мария Манджова/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ **РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС**

СТ А Н О В И Щ Е

на МАРИЯ РУСЕВА МАРКОВА - АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ - РАЙОНЕН ПРОКУРОР НА РАЙОННА
ПРОКУРАТУРА- БУРГАС

за дейността на БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ – заемал
длъжността „прокурор“ в РП-Бургас, с ранг “прокурор в АП”, като прокурор в
Районна прокуратура – Бургас за периода 01.01.2020 г. – 31.12.2020 г., във
връзка с провеждане на открита процедура за периодично атестиране

С Решение от протокол № 11, т.1.33.17 от заседание на ВСС Благовест
Димитров Вангелов е назначен на длъжност „прокурор“ в районна прокуратура
гр.Момчилград, считано от датата на встъпване в длъжност- 28.06.2012 г.

С Решение от Протокол № 49, т.2.12 от заседание на ВСС от 11.12.2013 г.
прокурор Благовест Вангелов е преместен от длъжността “прокурор“ в Районна
прокуратура гр.Момчилград на длъжност „прокурор „ в РП-Бургас, считано от
датата на встъпване в длъжност -02.01.2014 г.

С Решение по протокол № 34, т.3 проведено на 17.06.2016 г. прокурор
Благовест Димитров Вангелов е назначен на длъжността „ Административен
ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура гр.Поморие, считано
от датата на встъпване в длъжност – 01.07.2015 г.

С Решение по Протокол № 34, т.7.43, проведено на 13.11.2019 г.
ПРЕНАЗНАЧАВА на осн.чл.194, ал.1 от ЗСВ Благовест Димитров Вангелов –
административен ръководител – районен прокурор на РП-Поморие на длъжност
„прокурор“ в Районна прокуратура гр.Бургас, считано от 01.01.2020 г.

От данните за периода 01.01.2020 г. – 31.12.2020 г. в Единния формуляр
за атестиране прави впечатление, че има 2 отменени прокурорски акта – 1-
отменено постановление за отказ да се образува наказателно производство и
едно отменено постановление за прекратяване на наказателно производство.
През периода няма върнати от съда дела През 2020 г. няма влезли в сила
оправдателни присъди, постановени след внесени в съда дела с актове на
прокурор Благовест Вангелов. Пред периода няма решени преписки и досъдебни
производства в срок над 1 месец.

На база изготвената част III от Единния формуляр за атестиране,
съдържаща данни за среднодневната натовареност на прокурор в Районна
прокуратура – Бургас и среднодневната натовареност на прокурор в органите на
съответното ниво в системата на ПРБ и съпоставяйки посочените данни за
прокурорска дейност – среднодневна натовареност в брой актове с тежест



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ **РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС**

единица за действително отработени дни през 2020 г. е видно, че среднодневната натовареност /4/ на прокурор Благовест Вангелов е над среднодневната натовареност /3,32/ на прокурор в Районна прокуратура – Бургас и над среднодневната натовареност /3,06/ на прокурор в органите на съответното ниво в системата на ПРБ в страната.

Г-н Благовест Димитров Вангелов изпълнява служебните си задължения със старание, желание и отговорност. Като прокурор той умело ръководи разследващите екипи, проявява обективност и умения да анализира и извлича изводи, проявява способност за бърза реакция и мислене. Г-н Вангелов изпълнява стриктно и в срок поставените му от Административния ръководител задачи, същия е инициативен и умее да поема отговорност. Организира добре работата си и спазва стриктно трудовата дисциплина. Показва добри правни познания и умения за прилагането им, прокурорските му актове са добре обосновани, изготвяни в пълнота и обективен анализ на доказателствения материал, поради което оценявам неговата работа като положителна – „много добра”.

Зам. гл. д-р
А. Г. Димитров

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР
НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
БУРГАС:**

/Мария Маркова/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ **РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС**

СТ А Н О В И Щ Е

**на МАРИЯ РУСЕВА МАРКОВА - АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ – РАЙОНЕН ПРОКУРОР НА РАЙОННА
ПРОКУРАТУРА- БУРГАС**

за дейността на БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ – заемал длъжността „прокурор „ РП-Бургас, с ранг “прокурор в АП”, като прокурор в Районна прокуратура – Бургас за периода 01.01.2021 г. – 31.12.2021 г., във връзка с провеждане на открита процедура за периодично атестиране

С Решение от протокол № 11, т.1.33.17 от заседание на ВСС Благовест Димитров Вангелов е назначен на длъжност „прокурор“ в районна прокуратура гр.Момчилград, считано от датата на встъпване в длъжност- 28.06.2012 г.

С Решение от Протокол № 49, т.2.12 от заседание на ВСС от 11.12.2013 г. прокурор Благовест Вангелов е преместен от длъжността“ прокурор“ в Районна прокуратура гр.Момчилград на длъжност „ прокурор „ в РП-Бургас, считано от датата на встъпване в длъжност -02.01.2014 г.

С Решение по протокол № 34, т.3 проведено на 17.06.2016 г. прокурор Благовест Димитров Вангелов е назначен на длъжността „ Административен ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура гр.Поморие, считано от датата на встъпване в длъжност – 01.07.2015 г.

С Решение по Протокол № 34, т.7.43, проведено на 13.11.2019 г. ПРЕНАЗНАЧАВА на осн.чл.194, ал.1 от ЗСВ Благовест Димитров Вангелов – административен ръководител – районен прокурор на РП-Поморие на длъжност „ прокурор“ в Районна прокуратура гр.Бургас, считано от 01.01.2020 г.

С Решение по Протокол № 37, т.4.116.3, проведено на 03.11.2021г. повишава Благовест Димитров Вангелов – прокурор в Районна прокуратура гр.Бургас на длъжност „ прокурор“ в Специализирана прокуратура“ считано от датата на встъпване в длъжност -23.03.2022г.

От данните за периода 01.01.2021г. – 31.12.2021 г. в Единния формуляр за атестиране прави впечатление, че има 3 отменени прокурорски актове – 2 отменени постановления за прекратяване на наказателно производство е 1 постановление за спиране.През периода няма върнати от съда дела.През 2021 г. няма влезли в сила оправдателни присъди, постановени след внесени в съда дела с актове на прокурор Благовест Вангелов. Пред периода няма решени преписки и досъдебни производства в срок над 1 месец.

На база изготвената част III от Единния формуляр за атестиране, съдържаща данни за среднодневната натовареност на прокурор в Районна



Г-н Благовест Димитров Вангелов изпълнява служебните си задължения със старание, желание и отговорност. Като прокурор той умело ръководи разследващите екипи, проявява обективност и умения да анализира и извлича изводи, проявява способност за бърза реакция и мислене. Г-н Вангелов изпълнява стриктно и в срок поставените му от Административния ръководител задачи, същия е инициативен и умее да поема отговорност. Организира добре работата си и спазва стриктно трудовата дисциплина. Показва добри правни познания и умения за прилагането им, прокурорските му актове са добре обосновани, изготвяни в пълнота и обективен анализ на доказателствения материал, поради което оценявам неговата работа като положителна – „много добра“.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР
НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
БУРГАС:**

/Мария Иванкова/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ **РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС**

СТ А Н О В И Щ Е

на МАРИЯ РУСЕВА МАРКОВА - АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ – РАЙОНЕН ПРОКУРОР НА РАЙОННА
ПРОКУРАТУРА- БУРГАС

за дейността на БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ –заемал
длъжността „ прокурор“ в РП-Бургас, с ранг “прокурор в АП”, като прокурор в
Районна прокуратура – Бургас за периода 01.01.2022 г. – 23.03.2022 г., във
връзка с провеждане на открита процедура за периодично атестиране

С Решение от протокол № 11, т.1.33.17 от заседание на ВСС Благовест
Димитров Вангелов е назначен на длъжност „прокурор“ в районна прокуратура
гр.Момчилград, считано от датата на встъпване в длъжност- 28.06.2012 г.

С Решение от Протокол № 49, т.2.12 от заседание на ВСС от 11.12.2013 г.
прокурор Благовест Вангелов е преместен от длъжността “прокурор“ в Районна
прокуратура гр.Момчилград на длъжност „ прокурор „ в РП-Бургас, считано от
датата на встъпване в длъжност -02.01.2014 г.

С Решение по протокол № 34, т.3 проведено на 17.06.2016 г. прокурор
Благовест Димитров Вангелов е назначен на длъжността „ Административен
ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура гр.Поморие, считано
от датата на встъпване в длъжност – 01.07.2015 г.

С Решение по Протокол № 34, т.7.43, проведено на 13.11.2019 г.
ПРЕНАЗНАЧАВА на осн.чл.194, ал.1 от ЗСВ Благовест Димитров Вангелов –
административен ръководител – районен прокурор на РП-Поморие на длъжност
„ прокурор“ в Районна прокуратура гр.Бургас, считано от 01.01.2020 г.

С Решение по Протокол № 37, т.4.116.3, проведено на 03.11.2021 г.
ПОВИШАВА Благовест Димитров Вангелов – прокурор в Районна прокуратура
гр.Бургас на длъжност „ прокурор“ в Специализирана прокуратура, считано от
датата на встъпване в длъжност -23.03.2022г.

От данните за периода 01.01.2022 г. – 23.03.2022 г. в Единния формуляр
за атестиране прави впечатление, че няма отменени прокурорски актове. През
периода няма върнати от съда дела. През 2022 г. няма влезли в сила
оправдателни присъди, постановени след внесени в съда дела с актове на
прокурор Благовест Вангелов. Пред периода няма решени преписки и досъдебни
производства в срок над 1 месец

На база изготвената част III от Единния формуляр за атестиране,
съдържаща данни за среднодневната натовареност на прокурор в Районна
прокуратура – Бургас и среднодневната натовареност на прокурор в органите на



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ **РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС**

съответното ниво в системата на ПРБ и съпоставяйки посочените данни за прокурорска дейност – среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица за действително отработени дни през 2022 г. е видно, че среднодневната натовареност /3,19/ на прокурор Благовест Вангелов е малко под среднодневната натовареност /3,42/ на прокурор в Районна прокуратура – Бургас и малко над среднодневната натовареност /3,21/ на прокурор в органите на съответното ниво в системата на ПРБ в страната.

Г-н Благовест Димитров Вангелов изпълнява служебните си задължения със старание, желание и отговорност. Като прокурор той умело ръководи разследващите екипи, проявява обективност и умения да анализира и извлича изводи, проявява способност за бърза реакция и мислене. Г-н Вангелов изпълнява стриктно и в срок поставените му от Административния ръководител задачи, същия е инициативен и умее да поема отговорност. Организира добре работата си и спазва стриктно трудовата дисциплина. Показва добри правни познания и умения за прилагането им, прокурорските му актове са добре обосновани, изготвяни в пълнота и обективен анализ на доказателствения материал, поради което оценявам неговата работа като положителна – „много добра”.

Вангелов
16.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР
НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
БУРГАС:**

/Мария Иванкова/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС

СТАНОВИЩЕ

от

ГЕОРГИ ТОДОРОВ ЧИНЕВ

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ - ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГРАД БУРГАС**

Прокурор **Благовест Димитров Вангелов** е назначен на длъжност „прокурор“, считано от 28.06.2012 г. В периода от 28.06.2012 г. до 02.01.2014 г. заема длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура – град Момчилград, а от 02.01.2014 г. до 01.07.2015 г. е прокурор в Районна прокуратура – град Бургас. В периода от 01.07.2015 г. до 01.01.2020 г. е „Адм.ръководител – Районен прокурор“ на Районна прокуратура – град Поморие, а от 01.01.2020 г. е преназначен на длъжност „прокурор в Районна прокуратура – град Бургас“. От 23.03.2022 г. до 28.07.2022 г. е „прокурор в Специализирана прокуратура“. Считано от 28.07.2022 г. и към настоящия момент заема длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура – град Бургас.

На основание чл.54, ал.2, т.1 от Наредба № 3 от 23.02.2017 г. за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на прокурори и следователи и на Административни ръководители и техните заместници, обнародвана в ДВ, бр.21/10.03.2017 г., изразявам следното обобщено писмено становище за дейността на прокурор **Благовест Вангелов**, в качеството му на Административен ръководител-Районен прокурор на Районна прокуратура град Поморие, за периода **29.06.2017 г. – 31.12.2017 г.**

През горепосочения период прокурор **Благовест Вангелов** има внесени в съда 11 бр. обвинителни акта, 7 бр. предложения за споразумения и 2 бр. предложения по чл.78а от НК.

Участвал е в съдебни заседания, като общата му натовареност с брой актове е 47, а броят на актовете с тежест единица – 49,5. Актовете му по следствения надзор са с обща натовареност 536 бр., а броят актове с тежест единица – 388,2. Актовете по наказателно-съдебния надзор, с обща натовареност с брой актове, са 5 бр., а тези с тежест единица – 4,5 бр. Актове по надзора за изпълнение на наказанията: обща натовареност с брой актове – 15 бр.; брой актове с тежест единица – 4,4 бр.

Дейността на прокурор **Вангелов** в периода **29.06.2017 г. – 31.12.2017 г.** е следната:

- по отношение на прокурорската дейност:
 - ✓ действително отработени дни – 88;

- ✓ обща натовареност в брой актове – 603;
- ✓ обща натовареност в брой актове с тежест единица – 446,6;
- ✓ среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица – 5,08;
- среднодневна натовареност на прокурор от ОСВ – 3,91;
- среднодневна натовареност на прокурор за страната – 3,02;
- административно-ръководна дейност:
- ✓ обща натовареност в брой актове – 33;
- ✓ обща натовареност с тежест единица – 30,9;
- ✓ среднодневна натовареност с тежест единица – 0,35.

Прокурор Благовест Вангелов стриктно е спазвал сроковете предвидени в ЗСВ при извършване на личните и предварителни проверки, като за периода **29.06.2017 г. – 31.12.2017 г.**, в рамките на 3-месечен срок, има 54 бр. извършени проверки и 0 бр. проверки, извършвани в срок над 3 месеца. Съобразно сроковете за решаване на преписките по лични и предварителни проверки/срок за решаване на преписките, данните са следните: решени преписки в едномесечен срок – 175 бр.; преписки, решени в срок над 1 месец – 0 бр.

По отношение спазване сроковете, свързани с продължителността на разследването в досъдебната фаза на приключилите и решени досъдебни производства, данните са:

- в 2-месечен срок – 29 бр.;
- приключили ДП в рамките на удължен срок:
 - до 6 месеца – 14 бр.;
 - до 1 година – 2 бр.;
 - до 2 години – 1 бр.;
 - над 2 години – 0 бр.;
- дела без разрешение за удължаване на срока – 0 бр.

Срок за решаване на ДП от прокурора по същество /без спрени/ след приключване на разследването:

- решени в 1-месечен срок – 47 бр.;
- решени в срок до 2 месеца – 0 бр.;
- решени в срок над 2 месеца – 0 бр.

По отношение изпълнението на присъди, в периода **29.06.2017 г. – 31.12.2017 г.** прокурор Благовест Вангелов има 85 бр. присъди, изпълнени в 5-дневен срок, и 0 бр. присъди, изпълнение в срок над 5 дни.

Броят на актовете на прокурор Вангелов по преписки и наказателни производства, в рамките на периода **29.06.2017 г. – 31.12.2017 г.** са:

- актове по преписки:
 - необжалвани – 150 бр.;
 - обжалвани – 3 бр.;
 - потвърдени – 3 бр.;
 - изцяло отменени – 0 бр.;
 - изменени – 0 бр.

- актове по наказателни производства:
 - необжалвани — 85 бр.;
 - обжалвани — 1 бр.;
 - потвърдени — 1 бр.;
 - изцяло отменени — 0 бр.;
 - изменени — 0 бр.
- върнати от съда актове на прокурора:
 - от внесени обвинителни актове — 0 бр.;
 - от внесени споразумения (само одобрени от съд поради противоречие със закона или морала) — 0 бр.;
 - от внесени предложения по чл.78а НК — 0 бр.
- подадени протести по всички видове надзори:
 - уважени — 1 бр.;
 - неуважени — 0 бр.;
 - неразгледани — 0 бр.

Окончателните съдебни актове, постановени по внесени от прокурора актове в съда, са както следва:

- оправдателни присъди — 0 бр.;
- осъдителни присъди — 22 бр.;
- брой на осъдените лица — 25 бр.

От направените по-горе изводи считам, че прокурор Благовест Вангелов, в изпълнение на служебните си задължения като Административен ръководител-Окръжен прокурор на Районна прокуратура град Поморие, е проявявал активност и последователност, като е демонстрирал подчертан стремеж за срочно и качествено изпълнение на служебните си задължения. Цитираните по-горе данни свидетелстват, че той притежава много добра професионална подготовка. Ползва се с уважение сред колегите-юристи и сред обществеността.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГРАД БУРГАС:**



/ГЕОРГИ ЧИНЕВ/

*5 ноември
2011 г.*



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС

СТАНОВИЩЕ

от

ГЕОРГИ ТОДОРОВ ЧИНЕВ

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ - ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГРАД БУРГАС**

Прокурор **Благовест Димитров Вангелов** е назначен на длъжност „прокурор“, считано от 28.06.2012 г. В периода от 28.06.2012 г. до 02.01.2014 г. заема длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура – град Момчилград, а от 02.01.2014 г. до 01.07.2015 г. е прокурор в Районна прокуратура – град Бургас. В периода от 01.07.2015 г. до 01.01.2020 г. е „Адм.ръководител – Районен прокурор“ на Районна прокуратура – град Поморие, а от 01.01.2020 г. е преназначен на длъжност „прокурор в Районна прокуратура – град Бургас“. От 23.03.2022 г. до 28.07.2022 г. е „прокурор в Специализирана прокуратура“. Считано от 28.07.2022 г. и към настоящия момент заема длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура – град Бургас.

На основание чл.54, ал.2, т.1 от Наредба № 3 от 23.02.2017 г. за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на прокурори и следователи и на Административни ръководители и техните заместници, обнародвана в ДВ, бр.21/10.03.2017 г., изразявам следното обобщено писмено становище за дейността на прокурор **Благовест Вангелов**, в качеството му на Административен ръководител-Районен прокурор на Районна прокуратура град Поморие, за 2018 г.

През горепосочения период прокурор **Благовест Вангелов** има внесени в съда 24 бр. обвинителни акта, 22 бр. предложения за споразумения и 4 бр. предложения по чл.78а от НК.

Участвал е в съдебни заседания, като общата му натовареност с брой актове е 87, а броят на актовете с тежест единица – 93,5. Актовете му по следствения надзор са с обща натовареност 1356 бр., а броят актове с тежест единица – 804. Актовете по наказателно-съдебния надзор, с обща натовареност с брой актове, са 7 бр., а тези с тежест единица – 5,6 бр. Актове по надзора за изпълнение на наказанията: обща натовареност с брой актове – 37 бр.; брой актове с тежест единица – 8,2 бр.

Дейността на прокурор **Вангелов** за 2018 г. е следната:

- по отношение на прокурорската дейност:
 - ✓ действително отработени дни – 208;
 - ✓ обща натовареност в брой актове – 1487;

- ✓ обща натовареност в брой актове с тежест единица – 911,3;
- ✓ среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица – 4,38;
- среднодневна натовареност на прокурор от ОСВ – 3,77;
- среднодневна натовареност на прокурор за страната – 3,22;
- административно-ръководна дейност:
 - ✓ обща натовареност в брой актове – 80;
 - ✓ обща натовареност в брой актове с тежест единица – 75,1;
 - ✓ среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица – 0,36.

Прокурор Благовест Вангелов стриктно е спазвал сроковете предвидени в ЗСВ при извършване на личните и предварителни проверки, като за периода **2018 г.**, в рамките на 3-месечния срок, има 102 бр. извършени проверки и 0 бр. проверки, извършвани в срок над 3 месеца. Съобразно сроковете за решаване на преписките по лични и предварителни проверки/срок за решаване на преписките, данните са следните: решени преписки в едномесечен срок – 319 бр.; преписки, решени в срок над 1 месец – 0 бр.

По отношение спазване сроковете, свързани с продължителността на разследването в досъдебната фаза на приключилите и решени досъдебни производства, данните са:

- в 2-месечен срок – 43 бр.;
- приключили ДП в рамките на удължен срок:
 - до 6 месеца – 43 бр.;
 - до 1 година – 11 бр.;
 - до 2 години – 4 бр.;
 - над 2 години – 9 бр.;
- дела без разрешение за удължаване на срока – 0 бр.

Срок за решаване на ДП от прокурора по същество /без спрени/ след приключване на разследването:

- решени в 1-месечен срок – 157 бр.;
- решени в срок до 2 месеца – 3 бр.;
- решени в срок над 2 месеца – 0 бр.

През 2018 г. прокурор Благовест Вангелов има 204 бр. изпълнени присъди в рамките на 5-дневен срок, и 0 бр. присъди, изпълнени в срок над 5 дни.

Броят на актовете на прокурор Вангелов по преписки и наказателни производства, в рамките на **2018 г.**, са:

- актове по преписки:
 - необжалвани – 260 бр.;
 - обжалвани – 8 бр.;
 - потвърдени – 5 бр.;
 - изцяло отменени – 3 бр.;
 - изменени – 0 бр.
- актове по наказателни производства:
 - необжалвани – 204 бр.;

- обжалвани – 2 бр.;
- потвърдени – 2 бр.;
- изцяло отменени – 0 бр.;
- изменени – 0 бр.
- върнати от съда актове на прокурора:
 - от внесени обвинителни актове – 0 бр.;
 - от внесени споразумения (само одобрени от съд поради противоречие със закона или морала) – 0 бр.;
 - от внесени предложения по чл.78а НК – 0 бр.
- подадени протести по всички видове надзори:
 - уважени – 0 бр.;
 - неуважени – 0 бр.;
 - неразгледани – 0 бр.

Окончателните съдебни актове, постановени по внесени от прокурора актове в съда, са както следва:

- оправдателни присъди – 0 бр.;
- осъдителни присъди – 44 бр.;
- брой на осъдените лица – 50 бр.

От направените по-горе изводи считам, че прокурор Благовест Вангелов, в изпълнение на служебните си задължения като Административен ръководител-Окръжен прокурор на Районна прокуратура град Поморие, е проявявал активност и последователност, като е демонстрирал подчертан стремеж за срочно и качествено изпълнение на служебните си задължения. Цитираните по-горе данни свидетелстват, че той притежава много добра професионална подготовка. Ползва се с уважение сред колегите-юристи и сред обществеността.

Зам. на Т.
25.11.22 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГРАД БУРГАС:**





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС

СТАНОВИЩЕ

от

ГЕОРГИ ТОДОРОВ ЧИНЕВ

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ - ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГРАД БУРГАС**

Прокурор **Благовест Димитров Вангелов** е назначен на длъжност „прокурор“, считано от 28.06.2012 г. В периода от 28.06.2012 г. до 02.01.2014 г. заема длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура – град Момчилград, а от 02.01.2014 г. до 01.07.2015 г. е прокурор в Районна прокуратура – град Бургас. В периода от 01.07.2015 г. до 01.01.2020 г. е „Адм.ръководител – Районен прокурор“ на Районна прокуратура – град Поморие, а от 01.01.2020 г. е преназначен на длъжност „прокурор в Районна прокуратура – град Бургас“. От 23.03.2022 г. до 28.07.2022 г. е „прокурор в Специализирана прокуратура“. Считано от 28.07.2022 г. и към настоящия момент заема длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура – град Бургас.

На основание чл.54, ал.2, т.1 от Наредба № 3 от 23.02.2017 г. за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на прокурори и следователи и на Административни ръководители и техните заместници, обнародвана в ДВ, бр.21/10.03.2017 г., изразявам следното обобщено писмено становище за дейността на прокурор **Благовест Вангелов**, в качеството му на Административен ръководител-Районен прокурор на Районна прокуратура град Поморие, за 2019 г.

През горепосочения период прокурор **Благовест Вангелов** има внесени в съда 30 бр. обвинителни акта, 17 бр. предложения за споразумения и 5 бр. предложения по чл.78а от НК.

Участвал е в съдебни заседания, като общата му натовареност с брой актове е 75, а броят на актовете с тежест единица – 70,9. Актовете му по следствия надзор са с обща натовареност 1145 бр., а броят актове с тежест единица – 663,3. Актовете по наказателно-съдебния надзор, с обща натовареност, са 7 бр. актове, а тези с тежест единица – 5,6 бр. Актове по надзора за изпълнение на наказанията: обща натовареност с брой актове – 36 бр.; брой актове с тежест единица – 8 бр. Актове по международно-правно сътрудничество по наказателни дела: обща натовареност с брой актове – 2 бр., брой актове с тежест единица – 1,2 бр.

Дейността на прокурор **Вангелов** за 2019 г. е следната:

– по отношение на прокурорската дейност:

- ✓ действително отработени дни – 207;
- ✓ обща натовареност в брой актове – 1265;
- ✓ общата натовареност в брой актове с тежест единица – 749;
- ✓ среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица – 3,62;
- среднодневна натовареност на прокурор от ОСВ – 3,24;
- среднодневна натовареност на прокурор за страната – 3,07;
- административно-ръководна дейност:
 - ✓ обща натовареност в брой актове – 185;
 - ✓ обща натовареност в брой актове с тежест единица – 119,9;
 - ✓ среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица – 0,58.

Прокурор Благовест Вангелов стриктно е спазвал сроковете предвидени в ЗСВ при извършване на личните и предварителни проверки, като за периода **2019 г.**, в рамките на 3-месечния срок, има 80 бр. извършени проверки и 0 бр. проверки, извършвани в срок над 3 месеца. Съобразно сроковете за решаване на преписките по лични и предварителни проверки/срок за решаване на преписките, данните са следните: решени преписки в едномесечен срок – 254 бр.; преписки, решени в срок над 1 месец – 0 бр.

По отношение спазване сроковете, свързани с продължителността на разследването в досъдебната фаза на приключилите и решени досъдебни производства, данните са:

- в 2-месечен срок – 52 бр.;
- приключили ДП в рамките на удължен срок:
 - до 6 месеца – 19 бр.;
 - до 1 година – 13 бр.;
 - до 2 години – 4 бр.;
 - над 2 години – 2 бр.;
- дела без разрешение за удължаване на срока – 0 бр.

Срок за решаване на ДП от прокурора по същество /без спрени/ след приключване на разследването:

- решени в 1-месечен срок – 124 бр.;
- решени в срок до 2 месеца – 0 бр.;
- решени в срок над 2 месеца – 0 бр.

През 2019 г. прокурор Благовест Вангелов има 148 бр. присъди, изпълнени в рамките на 5-дневен срок, и 0 бр. присъди, изпълнени в срок над 5 дни.

Броят на актовете на прокурор Вангелов по преписки и наказателни производства, през **2019 г.** са:

- актове по преписки:
 - необжалвани – 216 бр.;
 - обжалвани – 4 бр.;
 - потвърдени – 4 бр.;
 - изцяло отменени – 0 бр.;
 - изменени – 0 бр.

- актове по наказателни производства:
 - необжалвани – 148 бр.;
 - обжалвани – 7 бр.;
 - потвърдени – 3 бр.;
 - изцяло отменени – 4 бр.;
 - изменени – 0 бр.
- върнати от съда актове на прокурора:
 - от внесени обвинителни актове – 0 бр.;
 - от внесени споразумения (само одобрени от съд поради противоречие със закона или морала) – 0 бр.;
 - от внесени предложения по чл.78а НК – 0 бр.
- подадени протести по всички видове надзори:
 - уважени – 0 бр.;
 - неуважени – 0 бр.;
 - неразгледани – 0 бр.

Окончателните съдебни актове, постановени по внесени от прокурора актове в съда са както следва:

- оправдателни присъди – 0 бр.;
- осъдителни присъди – 45 бр.;
- брой на осъдените лица – 50 бр.

От направените по-горе изводи считам, че прокурор Благовест Вангелов, в изпълнение на служебните си задължения като Административен ръководител-Окръжен прокурор на Районна прокуратура град Поморие, е проявявал активност и последователност, като е демонстрирал подчертан стремеж за срочно и качествено изпълнение на служебните си задължения. Цитираните по-горе данни свидетелстват, че той притежава много добра професионална подготовка. Ползва се с уважение сред колегите-юристи и сред обществеността.

*зачетен
25.11.2011*

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГРАД БУРГАС:**



ГЕОРГИ ЧИНЕВ

СТ А Н О В И Щ Е
на КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА при Районна
прокуратура - Бургас

Във връзка с писмо изх. № ВСС-14068/24.10.2022 г. на Председателя на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по повод откритата процедура за периодичното атестиране на БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ – прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас, бе проведено събрание на 28.10.2022 г., на което се обсъди поведението на Благовест Вангелов, съобразно нормите на Етичния кодекс и общоприетите морални норми, относно периода от 29.06.2017 год. до 23.03.2022 год., в който Благовест Вангелов е заемала длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура – Бургас.

Комисията дава следното становище:

БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ е завършил Бургаски свободен Университет – Юридически факултет, квалификационна степен – магистър - юрист, Диплома 2005 г.; номер на удостоверение за придобита юридическа правоспособност - 2005 г. от Министерство на правосъдието.

БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ има 16 години 2 месеца и 12 дни юридически стаж, от които: От 01.05.2009 год. до 28.06.2012 год. прокурорски помощник в Апелативна прокуратура – гр. Бургас за срок от 3 год. 1 месец и 27 дни; от 28.06.2012 год. до 02.01.2014 год. – прокурор в Районна прокуратура – Момчилград за срок от 1 година 6 месеца и 4 дни; Със Заповед № ЛС-3963/09.12.2013 год. на Главен прокурор е командирован да изпълнява функции на прокурор в РП – Средец, считано от 11.12.2013 год. ; от 02.01.2014 год. до 01.07.2015 год. прокурор в Районна прокуратура – Бургас за срок от 1 година 5 месеца и 29 дни; от 01.07.2015 год. до 01.01.2020 год. – Адм. ръководител – Районен прокурор в Районна прокуратура – Поморие за срок от 4 години 6 месеца и 0 дни; от 01.01.2020 год. до 23.03.2022 год. – прокурор в Районна прокуратура – Бургас за срок от две години 2 месеца и 22 дни.

С Решение по Протокол № 4/07.02.2018 г., на ПК на ВСС, т.6.1 БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ – Адм. ръководител – Районен прокурор на РП – Поморие придобива статут на несменяемост.

С Решение по Протокол № 34 от 13.11.2019 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет т.14 повишава БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ – Адм. ръководител – Районен прокурор на РП – Поморие с ранг „прокурор в ОП“ на място в по-горен ранг – „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

С Решение по Протокол № 4/07.02.2018 год. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет т.6 провежда периодично атестиране на БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ на основание чл.206, ал.4 от ЗСВ, като приема комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

С Решение по Протокол № 11, т.1,33.17 от заседание на Прокурорската колегия на Висш съдебен съвет БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ е

назначен на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Момчилград, считано от датата на встъпване в длъжност – 28.06.2012 год.

С Решение по Протокол № 49 , т.2.12 от заседание на Висшия съдебен съвет, проведено на 11.12.2013 год. прокурор БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ е преместен от длъжността „прокурор в РП“ – гр. Момчилград на длъжност „прокурор в РП“ – гр. Бургас, считано от датата на встъпване в длъжност – 02.01.2014 год.

С Решение по Протокол № 34, т.7.43, проведено на 13.11.2019 год. БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ е преназначен на основание чл.194, ал.1 от ЗСВ от административен ръководител на РП – Поморие на длъжност „прокурор“ в РП – Бургас, считано от 01.01.2020 год.

С Решение по Протокол № 37, т.4.11.3, проведено на 03.11.2021 год. БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ е повишен на длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура, считано от встъпване в длъжност от 23.03.2022 год.

През целия период на работа в Районна прокуратура – Бургас БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ не е влизал в конфликт със свои колеги - прокурори. Винаги е бил в коректни отношения, както със съдии, следователи, разследващи полицаи, така и със съдебни служители. Прокурорът е вежлив и чрез действията и актовете си винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

В работата си като магистрат БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ е независим - при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт, вътрешна или външна за съдебната система.

По мнение на Комисията БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ е безпристрастен - установява истината за фактите по наблюдаваните преписки и дела единствено въз основата на обективен анализ на данните и доказателствата, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ е справедлив, тъй като в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Като магистрат е дискретен и пази като служебна тайна фактите или обстоятелствата, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

Прокурор БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ е толерантен - открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

На Комисията не са известни данни да е приемал материални или нематериални облаги извън рамките на закона, които да поставят под съмнение

неговата независимост и безпристрастност. Магистратът спазва изискванията за благоприличност и не е извършвал действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

Прокурор БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ е компетентен и квалифициран, за което свидетелства уважението, с което се ползва сред колегите си.

В заключение, мнението на Комисията е, че като прокурор БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ е спазвал моралните и етичните норми на обществото.

ЧЛЕНОВЕ

1. ПОДПИС:

/К. Дюлгерска /

2. ПОДПИС:

/Надя Митева /

3. ПОДПИС:

/М. Калудова /



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС

А К Т ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 28.07.2022 г., се състави настоящият акт в два екземпляра, в уверение на това, че съгласно Решение по т.4.59.1 от Протокол № 29, от проведено на 27.07.2022 г. заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, г-н **БЛАГОВЕШ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ**, ЕГН: _____ с постоянен адрес: гр. _____ ж.к. _____ бл. _____, ет. _____, ап. _____, встъпи в изпълнение на длъжността „прокурор в Окръжна прокуратура град Бургас“, с ранг „прокурор в АП“, считано от 28.07.2022 г.

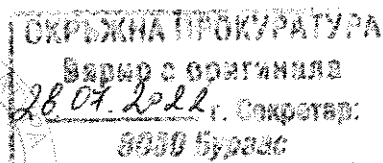
ВСТЪПИЛ
В ДЛЪЖНОСТ:

/БЛАГОВЕШ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ/

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГРАД БУРГАС:

/ТЕОДОР ЧИНЕВ/

СЪД. АДМИНИСТРАТОР НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГРАД БУРГАС:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 29

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **27 юли 2022 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

4. ОТНОСНО: Разкриване на длъжности в органи на съдебната власт и преназначаване на магистратите от Апелативна специализирана прокуратура и Специализирана прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

4.1. ВЪЗОБНОВЯВА, на основание чл. 55, ал. 1 от АПК, спряното с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 22/08.06.2022 г., т. 3.1, административно производство по § 45, ал. 3 и ал. 7 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (обн. ДВ, бр. 32/26.04.2022 г.) за разкриване на длъжности на прокурори в прокуратури, съответни на закриваните в Специализираната прокуратура и Апелативната специализирана прокуратура и за преназначаване при условията и по реда на чл. 194 от ЗСВ на прокурорите от Специализираната прокуратура, както и от Апелативната специализирана прокуратура, поради отпадане на основанието за спиране – постановяване на решение на Конституционния съд от 14.07.2022 г. по КД № 9/2022 г.

.....

4.8. ОПРЕДЕЛЯ броя на длъжностите „прокурор“, които да се разкрият в прокуратури, съответни на закриваните в Специализираната прокуратура и Апелативната специализирана прокуратура, както следва:

- Апелативна прокуратура-София – 11 (единадесет) длъжности „прокурор“;
- Военно-апелативна прокуратура – 2 (две) длъжности „прокурор“;
- Апелативна прокуратура-Пловдив – 1 (една) длъжност „прокурор“;
- Апелативна прокуратура-Варна – 1 (една) длъжност „прокурор“;

- Софийска градска прокуратура – 22 (двадесет и две) длъжности „прокурор“;
- Окръжна прокуратура-София – 7 (седем) длъжности „прокурор“;
- Военно-окръжна прокуратура-София – 2 (две) длъжности „прокурор“;
- Окръжна прокуратура-Перник – 2 (две) длъжности „прокурор“;
- Окръжна прокуратура-Благоевград – 1 (една) длъжност „прокурор“;
- Окръжна прокуратура-Пловдив – 2 (две) длъжности „прокурор“;
- Окръжна прокуратура-Плевен – 1 (една) длъжност „прокурор“;
- Окръжна прокуратура-Бургас – 4 (четири) длъжности „прокурор“.

.....

4.59. РАЗКРИВА, на основание § 45, ал. 3 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (обн. ДВ, бр. 32/26.04.2022 г.), 1 (една) длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, считано от 28.07.2022 г.

4.59.1. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, във връзка с § 45, ал. 1 и ал. 7 и § 46 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (обн. ДВ, бр. 32/26.04.2022 г.), Благовест Димитров Вангелов – прокурор в Специализирана прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Бургас, със запазване на придобития ранг и размер на възнаграждение, считано от 28.07.2022 г.

.....

4.100. Решенията подлежат на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването им пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Светлана Бошнакова
и Иван Гешев



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА

АКТ
ЗА
ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 23.03.2022 година, в присъствието на г-жа – Валентина Иванчева Маджарова - Административен ръководител на Специализирана прокуратура и в изпълнение на решение на Прокурорската колегия на Висш съдебен съвет по протокол № 37/03.11.2021 година, т.4.116.3., г-н Благовест Димитров Вангелов встъпи в изпълнение на длъжността „прокурор“ в Специализирана прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

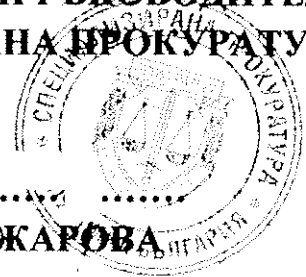
Настоящият акт за встъпване в длъжност се изготви в 4 екземпляра.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
НА СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА

.....
БЛАГОВЕСТ ВАНГЕЛОВ

.....
ВАЛЕНТИНА МАДЖАРОВА



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 37

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **3 ноември 2021 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

4. ОТНОСНО: Мотивирано предложение, на основание чл. 193, ал. 2 от ЗСВ, за повишаване в длъжност на класираните кандидати за заемане на 34 (тридесет и четири) длъжности „прокурор“ в окръжните прокуратури, съгласно обявения конкурс, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/11.09.2019 г. (ДВ, бр. 73/17.09.2019 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. Провежда гласуване за повишаване на кандидатите на свободните 34 (тридесет и четири) длъжности „прокурор“ в окръжните прокуратури, съобразно заявените откази, по поредността на класирането, до попълване на свободните места.

.....

4.116. НЕ ПОВИШАВА Благовест Димитров Вангелов – прокурор в Районна прокуратура - Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Бургас, поради попълване на местата.

4.116.1. НЕ ПОВИШАВА Благовест Димитров Вангелов – прокурор в Районна прокуратура - Бургас, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Пловдив, поради попълване на местата.

4.116.2. НЕ ПОВИШАВА Благовест Димитров Вангелов – прокурор в Районна прокуратура - Бургас, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, поради попълване на местата.

✓ **4.116.3. ПОВИШАВА**, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ (ДВ, бр. 28/08.04.2016 г.), във връзка с § 72, ал. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), **Благовест Димитров Вангелов** – прокурор в Районна прокуратура - Бургас, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно

Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

.....

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Иван Гешев и
Светлана Бошнакова



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС

ЕГН:

АКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ № 107 /02.01.2020г. НА АКТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ №ЛС-1/28.06.2012г.

Днес 02.01.2020г. основание чл. 140 от Закона за съдебната власт, в изпълнение на Решение по Протокол № 20 от 29.07.2019г. на Пленума на ВСС, Протокол №34 от 13.11.2019г. т. 14 , т.7.53. и Протокол №41 от 18.12.2019г. д.т. 21 и д.т. 25 на Прокурорската колегия на ВСС, между РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - Бургас, с адрес: ул."Александровска" № 101, БУЛСТАТ 1218173090870, представлявана от ИВАН НИКОЛОВ КИРКОВ – Административен ръководител – Районен прокурор на РП - със съдебен район Бургас

и

БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ

с постоянен адрес : гр. , ж.к. , бл. , ет. , ап.
с образование : Висше-университетско, Магистър
и специалност : право
диплома : Бургаски свободен университет, серия БСУ-2005, № , рег. № /2005г.
удостоверение за юрид. правоспособност № 29.12.2005г.
с трудов стаж : 14 години 11 месеца и 00 дни
юридически стаж : 13 години 11 месеца и 22 дни
трудова стаж в съдебната система : 10 години 08 месеца и 00 дни
се извършва следното изменение на акт за заемане на длъжност № ЛС-1/28.06.2012г.

считано от 01 януари 2020г. :

1. За месторабота : от Районна прокуратура – Поморие; в Районна прокуратура – Бургас със съдебен район Бургас; Код по ЕКАТТЕ: 07079
2. За длъжността: от Административен ръководител Районен прокурор на Районна прокуратура - Поморие с ранг „Прокурор в АП“, на длъжността „Прокурор“ в Районна прокуратура със съдебен район Бургас с ранг „Прокурор в АП“, код НКПД : 2611 7015
3. За срока : неопределено време
4. За работно време : 8 часа при 5 дневна работна седмица
5. За основно трудово възнаграждение : лв.
 - за ранг: Прокурор в АП лв.
6. За допълнителни месечни възнаграждения : 25,5 % лв.
 - в орган на съдебната власт: по 2 % за всяка година:
 - за 10г. 08 м. 00 д. - 20,0%
 - извън органите на съдебната власт на сходна по характер длъжност: по 1.5 % за всяка година:
 - за 03г. 03 м. 22 д. 4,5 %
 - извън органите на съдебната власт и по друга специалност: по 1 % за всяка година:
 - за 00г. 11 м. 08 д. 1,0 %
 - за научна степен :
- брутното възнаграждение : лв.

7. Има право на здравословни и безопасни условия на труд /ЗБУТ/ и задължения да спазва правилата на ЗБУТ.

8. За другите условия :

9. Има право на 30 работни дни отпуск + по един работен ден на всеки две години юридически стаж. Общият размер на годишния полагаем отпуск за 2020г е в размер на 37 работни дни
Изменението се състави в 4 еднообразни екземпляра и представлява неразделна част от акт за заемане на длъжност № ЛС-1/28.06.2012г.

ПРИЕЛ :

/БЛАГОВЕСТ ВАНГЕЛОВ/

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР НА
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-Г. БУРГАС:
/ИВАН КИРКОВ/



Актът за изменение е съгласуван с :

Осъществил предварителен контрол:

Съдебен администратор:.....

Гл. счетоводител:

Изготвил проекта:

Адм.секретар.....

Подписан от двете страни екземпляр от настоящия акт е връчен на МАГИСТРАТА
на 02.01.20 г. ПРИЕЛ:.....

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 34
от заседанието на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 13 ноември 2019 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

7. ОТНОСНО: Проект на решение за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, във връзка с оптимизиране структурата на районните прокуратури

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

.....

7.53. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Благовест Димитров Вангелов – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Поморие, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 01.01.2020 г.

.....

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Сотир Цацаров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 34
от заседанието на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 13 ноември 2019 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:**

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Благовест Димитров Вангелов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Поморие, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Сотир Цацаров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 4
от заседание на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **7 февруари 2018 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Благовест Димитров Вангелов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Поморие, с ранг „прокурор в ОП“

6.1. Благовест Димитров Вангелов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Поморие, с ранг „прокурор в ОП“, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Евгени Диков
и Сотир Цацаров

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Кадрова справка
към 28.06.2017 г.**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура Поморие
Длъжност:	Административен ръководител-Районен прокурор на РП Поморие
Учебно заведение / № и дата на диплом за завършено висше юридическо образование; - образователна степен:	Бургаски свободен университет Магистър по право
№ и дата на удостоверение за придобита юридическа правоспособност:	Удостоверение за провоспособност
Юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ:	11 години 05 месеци и 16 дни
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	08 години 01 месец и 24 дни: - От 01.05.2009 г. до 28.06.2012 г. – Апелативна прокуратура Бургас – прокурорски помощник (03 години 01 месец и 27 дни) - От 28.06.2012 г. до 02.01.2014 г. – Районна прокуратура Момчилград – прокурор /командиран да изпълнява функциите на прокурор в РП Средец със Заповед № ЛС-3195/23.08.2012 г. на Зам. Главен прокурор, считано от 10.09.2012 г./ (01 година 06 месеца и 04 дни) - От 02.01.2014 г. до 30.06.2015 г. – Районна прокуратура Бургас – прокурор /командиран да изпълнява функциите на прокурор в РП Поморие със Заповед № РД-08-15/24.03.2015 г. на адм. ръководител на ОП Бургас и Заповед № РД-08-24/21.05.2015 г. на зам.-адм. ръководител на ОП Бургас, считано от 01.04.2015 г./ (01 години 05 месеца и 28 дни)

-извън органите на съдебната власт	- От 01.07.2015 г. до 28.06.2017 г. - Районна прокуратура – Поморие - Административен ръководител - Районен прокурор (1 година 11 месеца и 27 дни) 03 години 03 месеца и 22 дни: - От 02.01.2006 г. до 23.04.2006 г. – Търговия ЕООД Приморско – юрист – 00 години 03 месеца и 20 дни - От 28.04.2006 г. до 29.04.2009 г. – ОД на МВР – Бургас – дознател – 03 години 00 месеца и 02 дни
Допълнителни квалификации и специализации	Отлично владее на испански език – завършил гимназия за романски езици „Г.С.Раковски” - Бургас -Обучение по компютърна грамотност - Удостоверение № 101624/19.05.2009 г. на „Информационно обслужване” АД за професионално обучение по компютърни програми и IT сагd „Начална квалификация на новоназначени прокурори. Наказателно право и процес” „Начална квалификация на новоназначени прокурори. Криминалистика” „Кибер престъпления. Новите тенденции, свързани с мобилните устройства и социалните мрежи” – 25.04.2014 г. „Стратегическо планиране и бюджетно финансиране в съдебната система“ - 18.09.2015 г. „Смисълът на алтернативните наказания, роля на председателния доклад за справедливо правосъдие“- 31.03.2016 г. „Прилагане на директивата в практиката за междуинституционално взаимодействие по случаите на престъпления над деца. Индивидуална оценка на жертвите на престъпления в наказателното правосъдие“. - 01.04.2016 г.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	няма
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	ранг „прокурор в ОП“, с Решение по Протокол № 15, т. 23/05.10.2016 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	периодично атестиране с комплексна оценка „много добра“ /Решение на ВСС по Протокол № 37/26.09.2013 г./
Период на атестацията	28.06.2012 г. - 28.06.2017 г.
Основание за атестацията	Придобиване статут на несменяемост
Забележка: от 28.05.2017 г. до 19.08.2017 г. вкл. прокурор Б. Вангелов е в продължителен отпуск поради временна неработоспособност.	

Част II

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Актове на случаен принцип:

Постановления за образуване на досъдебно производство:

- по пр. пр. № 641/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Момчилград;
- по пр. пр. № 980/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Средец;
- по пр. пр. № 509/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Средец;
- по пр. пр. № 9157/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Бургас;
- по пр. пр. № 643/2016 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Поморие;
- по пр. пр. № 64/2017 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Поморие;
- по пр. пр. № 669/2016 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Поморие;
- по пр. пр. № 73/2016 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Поморие;
- по пр. пр. № 138/2016 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Поморие;

Постановления за отказ от образуване на досъдебно производство:

- по пр. пр. № 639/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Момчилград;
- по пр. пр. № 398/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Средец;
- по пр. пр. № 1078/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Средец;
- по пр. пр. № 13684/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Бургас;
- по пр. пр. № 613/2016 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Поморие;
- по пр. пр. № 484/2016 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Поморие;
- по пр. пр. № 107/2017 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Поморие;
- по пр. пр. № 402/2016 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Поморие;
- по пр. пр. № 989/2015 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Поморие;

Постановления за прекратяване на досъдебно производство:

- по пр. пр. № 460/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Момчилград;
- по пр. пр. № 647/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Момчилград;
- по пр. пр. № 492/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Средец;
- по пр. пр. № 958/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Средец;
- по пр. пр. № 3229/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Бургас;
- по пр. пр. № 1059/2005 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Поморие;
- по пр. пр. № 924/2015 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Поморие;
- по пр. пр. № 480/2004 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Поморие;
- по пр. пр. № 915/2005 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Поморие;
- по пр. пр. № 50/2017 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Поморие;

Обвинителни актове:

- по пр. пр. № 274/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Момчилград;
- по пр. пр. № 440/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Средец;
- по пр. пр. № 644/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Средец;
- по пр. пр. № 13771/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Бургас;
- по пр. пр. № 682/2016 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Поморие;
- по пр. пр. № 124/2016 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Поморие;
- по пр. пр. № 766/2016 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Поморие;
- по пр. пр. № 829/2016 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Поморие;
- по пр. пр. № 100/2016 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Поморие;

Споразумения за решаване на делото:

- по пр. пр. № 746/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Момчилград;
- по пр. пр. № 61/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Средец;

Постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по пр. пр. № 560/2011 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Средец.

Проверени са и отменените постановления на атестиращия магистрат по преписки и наказателни производства; актовете по върнати от съда досъдебни производства, както и актовете, по които са постановени оправдателни присъди.

<i>Посетени съдебни заседания:</i> Предоставени са протоколи от съдебни заседания, провели се с участието на прокурор Вангелов: - от 22.10.2012 г. по НОХД № 209/2012 г. по описа на Районен съд Средец; - от 09.10.2013 г. по НОХД № 152/2013 г. по описа на Районен съд Средец; - от 09.12.2014 г. по НОХД № 5200/2014 г. по описа на Районен съд Бургас; - от 15.05.2014 г. по НОХД № 1635/2014 г. по описа на Районен съд Бургас; - от 02.07.2014 г. по НОХД № 2423/2014 г. по описа на Районен съд Бургас; - от 16.03.2016 г. по НОХД № 54/2016 г. по описа на Районен съд Поморие; - от 08.06.2016 г. по НОХД № 164/2016 г. по описа на Районен съд Поморие; - от 16.12.2015 г. и от 16.12.2015 г. по НОХД № 439/2015 г. по описа на Районен съд Поморие; - от 21.04.2016 г. и от 03.06.2016 г. по НОХД № 144/2016 г. по описа на Районен съд Поморие; - от 16.06.2016 г. и от 14.07.2016 г. по НОХД № 174/2016 г. по описа на Районен съд Поморие.
--

<i>Събеседвания:</i> На 16.01.2018 г. бе проведено събеседване с прокурор Благовест Вангелов, понастоящем Районен прокурор на РП Поморие. При проведеното на място събеседване бяха обсъдени не само действията му като прокурор /същият е с 90 % натовареност, независимо от заеманата длъжност/, но и тези, касаещи ръководството на РП Поморие. На първо място бяха обсъдени някои пропуски, макар не многобройни, в работата на атестирания, в качеството му на магистрат: предимно, причините за отмяна на постановленията за отказ за образуване на наказателно производство, за върнатите обвинителни актове и оправдателните присъди, независимо от малкия им брой. На анализ и обсъждане бяха подложени действията му по ръководство и надзор по досъдебните производства и преписки и взаимодействието с органите на разследване, предвид наличието на няколко досъдебни производства, които продължават повече от 2 и 3 години, както и с оглед констатациите в акта от проверката на ОП Бургас, за дейността на РП Поморие за 2016 г., досежно липсата на мотиви в постановленията на прокурорите от РП Поморие за спиране на наказателното производство, както и някои други пропуски, респективно - набелязаните мерки за преодоляването им. При проведеното събеседване освен това, проличаха много добрата му професионална подготовка и мотивация за работа. На второ място, проведеното събеседване с атестирания имаше за предмет и дейността му като административен ръководител. Добро впечатление прави отговорното му отношение както към пряката му дейност като прокурор, така и като административен ръководител. Обсъдени бяха затрудненията, произтичащи от незаемането на два от общо четирите прокурорски щата, както и полаганите от негова страна усилия, въпреки незапълнения щат, този факт да не намери негативно отражение в дейността на органа и на неговия имидж в обществото. На 16.01.2018 г. бе проведено и събеседване с Председателя на РС Поморие, а на 17.01.2018 г. - с директора на РПУ Поморие, относно впечатленията им от работата на атестирания магистрат. И двамата оцениха прокурор Вангелов, като такъв с добра професионална подготовка и управленски качества, което е предпоставка за спокойна и продуктивна работна атмосфера за работа между различните институции. На 17.01.2018 г. присъствах на съдебно заседание в РС Поморие, на което бяха разгледани две наказателни дела от общ характер, с участието на прокурор Вангелов /съответно с № 14/2017 г. и № 11/2018 г./, на което атестираният магистрат показва добро познаване на фактите и обстоятелствата по тях, както и аргументираност на становището си, обосноваващо необходимостта от приключването им със споразумение. Доводите му и по двете дела бяха приети от съда.
--

	<i>Достоверна писмена информация:</i> - Част I – Кадрова справка; - Част III на ЕФА; - Копия от избрани на случаен принцип обвинителни актове, постановления за образуване на досъдебно производство, постановления за отказ да се образува досъдебно производство и постановления за прекратяване на наказателното производство; - Копия от отменени актове на атестирания по преписки и досъдебни производства, ведно с копия от актовете от съответния контрол; копия от актове по върнати от съда досъдебни производства, ведно с копие на акта на съда; копия на актове и на постановените и влезли в сила оправдателни присъди; - Копия от протоколи от съдебни заседания по НОХД, провели се с участие на атестирания магистрат; - Становище от административния ръководител на Окръжна прокуратура Бургас; - Данни за проверки по ЗПУКИ и по раздел I6 от глава девета на ЗСВ; - Доклад от ИВСС за извършена проверка на декларация за имущество и интереси по чл. 175а, ал. 1, т. 1 ЗСВ за 2016 г.; - Становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура Бургас.
--	---

Данни предоставени от атестирания	Не са предоставени.
--	----------------------------

Част III
Показатели по общите и специфични критерии за атестиране
A. Прокурори/младши прокурори

28.06.2012 г. – 10.09.2012 г. – Районна прокуратура Момчилград
10.09.2012 г. – 02.01.2014 г. – Районна прокуратура Средец
02.01.2014 г. – 01.04.2015 г. – Районна прокуратура Бургас
01.04.2015 г. – 28.06.2017 г. – Районна прокуратура Поморие

1. Брой и вид на препишките и делата в периода															
1.1. Внесени в съда прокурорски актове: приети за разглеждане от съда прокурорски актове – 234															
	Обвинителни актове				Предложения за споразумения				Предложения по чл. 78а НК						
28.06.2012 10.09.2012 РП Момчилград	4				1				-						
10.09.2012 31.12.2012 РП Средец	6				12				1						
2013 РП Средец	32				20				8						
2014 РП Бургас	20				12				4						
01.01.2015 01.04.2015 РП Бургас	5				2				3						
01.04.2015 31.12.2015 РП Поморие	8				20				3						
2016 РП Поморие	24				18				6						
01.01.2017 28.06.2017 РП Поморие	14				9				2						
общо	113				94				27						
1.2. Други ефективно приключили разследвания по актове на прокурора:															
- с приложение на чл. 218б НК – постановление за прекратяване и изпращане на административно наказващия орган – 6															
- постановление за прекратяване по искане на пострадалото лице, десетът да не бъде наказван – 3															
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е малолетно лице – 4															
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е лице, действало в състояние на невменяемост – 1															
1. 3	година	Участия в съдебни заседания		Актове по следствен надзор		Актове по наказателно-съдебния надзор		Актове по надзора за изпълнение на наказанията		Актове по гражданско-съдебния надзор		Актове по административния надзор за законност		Актове по международно-правното сътрудничество по наказателни дела	
		Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица
	28.06.2012 10.09.2012 РП Момчилград	8	-	159	55,9	5	1	-	-	1	-	-	-	-	-
	10.09.2012 31.12.2012 РП Средец	26	-	164	87	2	1,6	23	4,6	-	-	10	7	-	-
	2013 РП Средец	104	-	538	353,2	11	10,8	77	16,2	-	-	-	-	4	1
	2014 РП Бургас	53	36,1	868	607,7	2	2,6	-	-	-	-	-	-	3	2,2
	01.01.2015 01.04.2015 РП Бургас	20	15,6	235	196,4	-	-	3	0,6	-	-	-	-	1	1
	01.04.2015 31.12.2015 РП Поморие	60	50,2	651	414,4	6	4,8	56	11,2	-	-	-	-	1	0,2

2016 РП Поморие	102	105,8	909	609,8	3	2,4	38	7,6	-	-	-	-	5	4,2
01.01.2017 28.06.2017 РП Поморие	47	54,5	382	263,4	4	3,2	14	3,6	-	-	-	-	-	
1.4. Брой постановени съдебни актове по чл. 369, ал. 2 и ал. 4 НПК по НП ръководени от прокурора - 0														
1.5. Брой влезли в сила съдебни актове за прекратяване на НП по реда на чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК, по НП внесени в съда от прокурора - 0														
1.6. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор - 0														
1.7. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - 0														
1.8. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност -														
1.9. Брой изготвени атестации като член на Постоянна атестационна комисия - 0														

Забележка:

*Данните се извличат съгласно УИС според естеството на работа и нивото на прокуратурата, в която работи атестираният, съобразно чл. 40 от наредбата.

** "Брой актове с тежест единица" е изчислена по Правилата за измерване на натовареността брой на актовете, при приложението на коефициента за тежест.

2. Данни за натовареността - индивидуалната натовареност на атестирания, среднодневна натовареност на прокурор в съответния орган на съдебната власт, както и среднодневната натовареност на прокурор в органите от съответното ниво в системата на ПРБ									
Година	Прокурорска дейност на атестирания:				Среднодневна натовареност на прокурор в ОСВ, в който работи атестирания	Среднодневна натовареност на прокурор за страната	Административно-ръководна дейност на атестирания:		
	Действително отработени дни	Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица			Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица
28.06.2012 10.09.2012 РП Момчилград	-	-	-	-	-	-			
10.09.2012 31.12.2012 РП Средец	-	199	100,2	-	-	-			
2013 РП Средец	-	630	384,5	-	-	-			
2014 РП Бургас	-	926	648,6	-	-	-			
01.01.2015 01.04.2015 РП Бургас	55	259	213,6	3,88	2,94	2,55			
01.04.2015 31.12.2015 РП Поморие	160	774	480,8	3,01	3,16	2,98	26	26	0,25
2016 РП Поморие	208	1057	729,8	3,51	3,19	3,07	47	45	0,21
01.01.2017 28.06.2017 РП Поморие	89	447	324,7	3,65	3,31	2,86	27	25	0,28

Забележка:

1. Данните се извличат автоматично от УИС;
2. Колона „Административно-ръководна дейност на атестирания“ се попълва за магистратите, заемщи длъжност „административен ръководител“ и „заместник на административен ръководител“.
3. РП Момчилград, РП Средец и РП Бургас са предоставили следните данни за натовареност за периода 28.06.2012 г. – 31.12.2014 г., съгласно табл. 5 – Обем и средна натовареност от съответните годишни статистики:

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
28.06.2012-10.09.2012 РП Момчилград	298	233	285	128 %	105 %
10.09.2012-31.12.2012 РП Средец	372	395	405	94 %	91 %
2013 РП Средец	1253	1489	1311	85 %	96 %
2014 РП Бургас	1361	1318	1035	103 %	131 %

3.	Спазване на сроковете	
3.1.	Срочност на извършване на личните и предварителни проверки/Срочност на извършване на проверки	
	в 3-месечен срок	над 3 месеца
2012 - РП Момчилград	9	-
2012 - РП Средец	15	-
2013 - РП Средец	31	-
2014 - РП Бургас	67	-
2015 - РП Бургас	44	-
2015 - РП Поморие	45	-
2016 - РП Поморие	36	-
2017 - РП Поморие	27	2 *
общо	274	2
*Забележка:		
- по пр. пр. № 59/2016 г. по описа на РП Поморие проверката е започнала на 15.02.2016 г. (преди изм. в ЗСВ от м. август 2016 г.) и е приключила на 03.02.2017 г.;		
- по пр. пр. № 1022/2016 г. по описа на РП Поморие проверката е започнала на 07.10.2016 г. и е приключила на 07.03.2017 г.		
	Срок за решаване на преписките по личните и предварителни проверки/Срок за решаване на преписките	
	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок над 1 месец
2012 - РП Момчилград	9	-
2012 - РП Средец	31	-
2013 - РП Средец	167	-
2014 - РП Бургас	391	-
2015 - РП Бургас	121	-
2015 - РП Поморие	169	-
2016 - РП Поморие	242	-
2017 - РП Поморие	106	-
общо	1236	-

3.2	Продължителност на разследването в досъдебната фаза на приключилите и решени ДП					
	в 2-месечен срок	приключили ДП в рамките на удължен срок				дела без разрешение за удължаване на срока
до 6 месеца		до 1 година	до 2 години	над 2 години		
2012 - РП Момчил-град	91	33	2	1	-	-
2012 - РП Средец	19	30	5	-	-	-
2013 - РП Средец	57	44	8	7	-	-
2014 - РП Бургас	31	13	10	7	2	-
2015 - РП Бургас	6	8	3	1	2	-
2015 - РП Поморие	42	16	7	9	5	-
2016 - РП Поморие	47	13	8	3	3	-
2017 - РП Поморие	13	15	2	4	1	-
общо	306	172	45	32	13	-
	Продължителност на разследването в досъдебната фаза на неприключилите наказателните производства /без спрени/ - общо 79 (от тях - 19 срещу известен и 60 срещу неизвестен извършител)					
	до 1 година	до 2 години	до 3 години	до 5 години	над 5 години	
	14	3	2	-	-	
	Срок за решаване на ДП от прокурора по същество /без спрени/ след приключване на разследването					
	Решени в 1-месечен срок		Решени в срок до 2 месеца		Решени в срок над 2 месеца	
2012 - РП Момчил-град	127		-		-	
2012 - РП Средец	54		-		-	
2013 - РП Средец	116		-		-	
2014 - РП Бургас	63		-		-	
2015 - РП Бургас	20		-		-	
2015 - РП Поморие	67		-		-	
2016 - РП Поморие	149		-		-	
2017 - РП Поморие	101		-		-	
общо	697		-		-	
3.3.	Изпълнение на присъди					
	В 5-дневен срок		В срок над 5 дни			
2012 - РП Момчил-град	-		-			
2012 - РП Средец	17		-			
2013 - РП Средец	58		-			
2014 - РП Бургас	-		-			
2015 - РП Бургас	2		-			
2015 - РП Поморие	53		-			
2016 - РП Поморие	36		-			
2017 - РП Поморие	13		-			
общо	179		-			

Забележка: В случаите на произнасяне на прокурора с акт по същество, извън законоустановения 1-месечен срок - следва да се приложи извлечение от УИС.

4. Актове по преписки и наказателни производства

4.1. Актове по преписки – общ брой - 924

година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
2012 - РП Момчилград	17	1	-	1	-
2012 - РП Средец	3	2	2	-	-
2013 - РП Средец	72	8	8	-	-
2014 - РП Бургас	323	10	7	3	-
2015 - РП Бургас	93	3	2	1	-
2015 РП Поморие	129	-	-	-	-
2016 РП Поморие	184	4	2	2	-
2017 РП Поморие	73	2	2	-	-
общо	894	30	23	7	-

4.2. Актове по наказателни производства – общ брой - 984

година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
2012 - РП Момчилград	128	-	-	-	-
2012 - РП Средец	51	1	1	-	-
2013 - РП Средец	166	2	2	-	-
2014 - РП Бургас	151	6	2	3	1
2015 - РП Бургас	34	-	-	-	-
2015 РП Поморие	175	-	-	-	-
2016 РП Поморие	173	1	1	-	-
2017 РП Поморие	96	-	-	-	-
общо	974	10	6	3	1

4.3. Върнати от съда актове на прокурора – общ брой - 6

година	от внесени обвинителни актове	от внесени споразумения (само неодобрили от съд поради противоречие със закона или морала)	от внесени предложения по чл. 78а НК
2012 - РП Момчилград	-	-	-
2012 - РП Средец	-	-	-
2013 - РП Средец	2	1	2
2014 - РП Бургас	-	-	-
2015 - РП Бургас	-	-	-
2015 - РП Поморие	-	-	-
2016 - РП Поморие	1	-	-
2017 - РП Поморие	-	-	-
общо	3	1	2

4.4. Подадени протести по всички видове надзори – брой - 16

година	Уважени	Неуважени	Неразгледани
2012 - РП Момчилград	-	-	-
2012 - РП Средец	10	-	-
2013 - РП Средец	-	4	-
2014 - РП Бургас	2	-	-
2015 - РП Бургас	-	-	-
2015 - РП Поморие	-	-	-
2016 - РП Поморие	-	-	-
2017 - РП Поморие	-	-	-
общо	12	4	-

4.5. Брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от прокурора актове в съда			
Година	Оправдателни присъди	Осъдителни присъди	Брой осъдени лица
2012 -РП Момчилград	-	-	-
2012 - РП Средец	-	17	19
2013 - РП Средец	2	60	69
2014 -РП Бургас	-	35	37
2015 -РП Бургас	-	11	14
2015 -РП Поморие	-	29	33
2016 -РП Поморие	-	49	53
2017 -РП Поморие	-	21	21
общо	2	222	246

Отменени актове по преписки:

1. Пр. пр. № 709/2012 г. по описа на Районна прокуратура – Момчилград. Преписката е образувана по сигнал с оглед данни за извършено престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК. На 19.07.2012 г. прокурор Вангелов е постановил отказ от образуване на досъдебно производство, като е приел, че деянието формално осъществява състава на престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК, но поради своята малозначителност не е общественоопасно по смисъла на чл. 9, ал. 2 от НК. С постановление от 22.01.2013 г. на ОП Кърджали при извършен инстанционен контрол *постановлението за отказ е отменено като неправилно поради непълнота на предварителната проверка*. С постановление от 22.02.2013 г. на прокурор при РП Момчилград е образувано досъдебно производство за престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК; изготвено е споразумение за решаване на делото на 29.04.2013 г.

2. Пр. пр. № 12816/2014 г. по описа на Районна прокуратура – Бургас. Преписката е образувана по заявление с оглед данни за извършено престъпление. На 13.10.2014 г. прокурор Вангелов е постановил отказ от образуване на досъдебно производство, като е приел, че събраните данни сочат на престъпление от частен характер /такова по чл. 144, ал. 1 от НК/, а относно соченото в заявлението деяние по чл. 323, ал. 1 НК – такива не са събрани при проверката. С постановление от 25.11.2014 г. на ОП Бургас при извършен инстанционен контрол *постановлението за отказ е отменено като необосновано, издадено при непълна предварителна проверка*. С постановление от 23.01.2015 г. прокурор Вангелов отново е постановил отказ от образуване на досъдебно производство.

3. Пр. пр. № 14764/2014 г. по описа на Районна прокуратура – Бургас. Преписката е образувана по сигнал с оглед данни за извършено престъпление по чл. 325в, ал. 1 от НК. На 30.03.2015 г. прокурор Вангелов е постановил отказ от образуване на досъдебно производство, като е приел, че не е налице обективен признак от състава на престъплението по чл. 325в, ал. 1 от НК – „неполагане на достатъчно грижи за гръбначно животно“. С постановление от 29.04.2015 г. на ОП Бургас при извършен инстанционен контрол *постановлението за отказ е отменено, тъй като извършената по преписката проверка е непълна*. С постановление от 07.01.2016 г. на прокурор при Районна прокуратура Бургас е образувано досъдебно производство за престъпление по чл. 325, ал. 1 НК.

4. Пр. пр. № 8270/2014 г. по описа на Районна прокуратура – Бургас. Преписката е образувана по сигнал с оглед данни за извършено престъпление по чл. 235, ал. 1 от НК. На 02.07.2014 г. прокурор Вангелов е постановил отказ от образуване на досъдебно производство, като е приел, че деянието макар и формално да осъществява признаците на престъпния състав на чл. 235, ал. 1 НК, не е престъпление поради своята явна малозначителност и липса на обществена опасност; посочено е, още, че са събрани данни за административно нарушение. С постановление от 18.08.2014 г. на ОП Бургас *постановлението за отказ е отменено като необосновано, постановено при непълнота на данните*. Срещу постановлението на ОП Бургас е подаден сигнал от прокурор Вангелов, но ОП Бургас е приела същия за неоснователен. С постановление от 08.10.2014 г. прокурор Вангелов отново е постановил отказ от образуване на досъдебно производство.

5. Пр. пр. № 14166/2014 г. по описа на Районна прокуратура – Бургас. Преписката е образувана по сигнал с оглед данни за извършено престъпление по чл. 290, ал. 1 НК, по чл. 291, ал. 1 от НК и по чл. 287 от НК. На 06.10.2014 г. прокурор Вангелов е постановил отказ от образуване на досъдебно производство, като е приел, че не са събрани данни за престъпление от общ характер, конкретно по цитираните текстове

от НК. С постановление от 10.12.2014 г. на ОП Бургас при извършен инстанционен контрол *постановлението за отказ е отменено поради непълнота на предварителната проверка*. С постановление от 11.03.2015 г. прокурор Вангелов отново е постановил отказ от образуване на досъдебно производство.

6. Пр. пр. № 309/2016 г. по описа на Районна прокуратура – Поморие. На 21.04.2016 г. прокурор Вангелов е постановил отказ от образуване на досъдебно производство, като е приел, че установените данни сочат за престъпление от частен характер – такова по чл. 130, ал. 1 от НК, което съгласно особената разпоредба на чл. 161, ал. 1 от НК се преследва по тълба на пострадалия. С постановление от 02.06.2016 г. на ОП Бургас при извършен инстанционен контрол *постановлението за отказ е отменено поради непълнота на извършената проверка*. След изпълнение на указанията, дадени от горестоящата прокуратура с постановление от 24.08.2016 г. прокурор Вангелов отново е постановил отказ от образуване на досъдебно производство.

7. Пр. пр. № 380/2016 г. по описа на Районна прокуратура – Поморие. На 01.09.2016 г. прокурор Вангелов е постановил отказ от образуване на досъдебно производство, като е приел, че извършеното деяние по чл. 194, ал. 1 от НК е малозначително, докато деянието по чл. 130 от НК е от частен характер и се преследва по тълба на пострадалия. С постановление от 04.10.2016 г. на ОП Бургас при извършен инстанционен контрол *постановлението за отказ е отменено като незаконосъобразно и необосновано. Посочено е, че „обжалваният прокурорски акт е постановен при непълнота на данните, довела до неправилност на направения извод по същество – за наличие на малозначително деяние по см. на чл. 9, ал. 2 НК“*. С постановление от 14.10.2016 г. на ОП Бургас актът на Окръжната прокуратура от 04.10.2016 г. е отменен, респективно постановлението за отказ на РП Поморие от 01.09.2016 г. е потвърдено /прието е, че конкретното деяние „изключва образуването на досъдебно производство и поради друга причина, касаеща субективните признаци на състава на престъплението „кражба“/. Върховна касационна прокуратура със свое постановление от 10.11.2016 г. е отменила постановлението на ОП Бургас, посочвайки, че изводите на последната се явяват необосновани, а актът незаконосъобразен, защото са базирани на *непълна проверка по преписката и неизяснена фактическа обстановка*. Заместник на главния прокурор при ВКП е споделил аргументите на касационната и окръжната прокуратури, че *постановлението за отказ да се образува досъдебно производство е издадено при неизяснена в пълнота фактическа обстановка*. С постановление от 16.11.2017 г. прокурор Вангелов отново е постановил отказ от образуване на досъдебно производство.

Отменени актове по наказателни производства:

1.1. Пр. пр. № 2231/2013 г. по описа на Районна прокуратура – Бургас. Досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК. С постановление от 25.02.2014 г., на основание чл. 199 от НПК, чл. 24, ал. 4 от НПК и чл. 161, ал. 1 от НК, прокурор Вангелов е прекратил наказателното производство приемайки, че събраните доказателства сочат на осъществено престъпление от частно-правен характер /по чл. 130, ал. 1 НК/, както и не са събрани доказателства за осъществен състав на престъпление по чл. 194, ал. 1 НК и по чл. 198, ал. 1 от НК. С *Определение № 366 от 24.03.2014 г. по ЧНД № 1215/2014 г. Районен съд Бургас е отменил постановлението за прекратяване като неправилно и незаконосъобразно. Посочено е, че прокурорът е прекратил наказателното производство на основание чл. 24, ал. 4 от НПК, но в случая не е имал основание за приложението на тази разпоредба, тъй като наказателното производство не е образувано по тълба на пострадалото лице, а на основание чл. 212, ал. 2 от НПК. Отбелязано е още, че в обжалваното постановление не са изложени правни доводи коя от двете хипотези на чл. 243, ал. 1 от НПК приема прокурорът за основание за прекратяване на наказателното производство*.

1.2. С постановление от 15.04.2014 г., на основание чл. 199 от НПК, чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. чл. 24, ал. 1, т. 1, предл. 1 от НПК, прокурор Вангелов отново е прекратил наказателното производство. С *Определение № 551 от 30.04.2014 г. по ЧНД № 1822/2014 г. Районен съд Бургас е отменил постановлението за прекратяване като незаконосъобразно, тъй като изводът, че не е налице престъпление от общ характер е неправилен (посочено е, че при изложените факти изводът на прокурора, че не е осъществен състав на престъпление „кражба“ е необоснован и незаконосъобразен, както и че в атакуваното постановление липсва анализ защо не е налице престъпление „хулиганство“, а в материалите по делото се съдържат доказателства за осъществен такъв състав на престъпление)*.

За трети път прокурор Вангелов прекратява наказателното производство с постановление от 18.08.2014 г., което първоначално е отменено от РС Бургас с *Определение* от 01.09.2014 г., но впоследствие след подаден от прокурор Вангелов частен протест – потвърдено от ОС Бургас с *Определение* от 29.09.2014 г.

2. Пр. пр. № 7753/2013 г. по описа на Районна прокуратура – Бургас. Досъдебното производство е образувано първоначално като бързо производство срещу две лица за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 12 вр. чл. 130, ал. 1 от НК. С постановление от 24.01.2014 г., на основание чл. 199 от НПК, чл. 24, ал. 4 от НПК и чл. 161, ал. 1 от НК прокурор Вангелов е прекратил наказателното производство, водено срещу двете лица, приемайки, че се касае за деяния от частно-правен характер (не са събрани доказателства за осъществяване на лека телесна повреда по хулигански подбуди /чл. 131, ал. 1, т. 12 вр. чл. 130, ал. 2 от НК/, липсва и състав на престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 2 вр. чл. 130, ал. 2 от НК, защото телесната повреда не е нанесена при или по повод изпълнение на задълженията им“; мислима е хипотезата на реторсия по чл. 130, ал. 3 НК). С Определение № 205 от 18.02.2014 г. по ЧНД № 547/2014 г. РС Бургас е изменил постановлението на прокурор Вангелов относно основанията за прекратяване от такова „по чл. 24, ал. 4 от НПК и чл. 161, ал. 1 НК“ в такова по „чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК“, тъй като „постановлението като краен резултат е правилно, т.е. наказателното производство следва да бъде прекратено, но не защото са налице две деяния, които се преследват по частно-правен ред, а защото деянията не съставляват престъпление“. С Определение от 24.03.2014 г. по ВЧНД № 217/2013 г. Окръжен съд Бургас е отменил първоинстанционното определение и вместо него е постановил отмяна на постановлението за прекратяване на наказателното производство от 24.01.2014 г. Посочено е, че „след като прокурорът е преценил, че не е налице състав на престъпление от общ характер, а е налице престъпление от частен характер, евентуално и реторсия, е следвало да се прекрати самото наказателно производство поради липса на престъпление от общ характер, а не срещу посочените двама свидетели. Това е така, тъй като те никога не са били привлечени и няма как да бъде прекратено водено срещу тях производство, защото те не са обвиняеми“.

2.2. С постановление от 09.04.2014 г., на основание чл. 199 от НПК, чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. чл. 24, ал. 1, т. 1, предл. 1 от НПК, прокурор Вангелов отново е прекратил наказателното производство поради несъставомерност на деянието, като е приел, че не е извършено престъпление от общ характер (намерил е, че не са налице хулигански подбуди, което изключва квалификацията по чл. 131, ал. 1, т. 12 вр. чл. 130, ал. 2 НК; не е налице и престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 2 вр. чл. 130, ал. 2 от НК, тъй като причинената телесна повреда не попада в обхвата на качество „длъжностно лице при или по повод изпълнение на задълженията му“. С Определение от 09.07.2014 г. по ЧНД № 1795/2014 г. Районен съд Бургас е отменил постановлението за прекратяване като незаконосъобразно. Посочено е, че „безспорно . . . е длъжностно лице по смисъла на чл. 93, т. 1, б. 6 от НК, комуто е възложена работа свързана с пазене на чуждо имущество. Телесната повреда е причинена при изпълнение на функциите му, тъй като към момента на деянието същият е бил на работа като охранител“. Срещу определението на съда е подаден протест от прокурор Вангелов и с Определение от 14.11.2014 г. на Окръжен съд Бургас актът на първоинстанционния съд е отменен като незаконосъобразен и вместо него е постановено, че актът на прокурор Вангелов от 09.04.2014 г. следва да бъде изменен относно основанията за прекратяване на наказателното производство от такова по чл. 24, ал. 1, т. 1, предл. 1 от НПК в такова по чл. 24, ал. 1, т. 1, предл. 2 от НПК – деянието не съставлява престъпление. Посочено е, че с оглед установената фактическа обстановка, правилен и законосъобразен е изводът на прокурора, че не е осъществяване на лека телесна повреда по хулигански подбуди; неправилни са обаче изводите на прокурора по отношение на това, че св. . . не е длъжностно лице по смисъла на чл. 93, т. 1, б. 6 от НК; неправилно също така прокурорът е приел и че в случая се касае за реторсия по смисъла на чл. 130, ал. 3 от НК.

Върнати от съда дела за доразследване:

1. Пр. пр. № 678/2013 г. по описа на Районна прокуратура – Средец. В Районен съд – Средец е внесен обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 343б, ал. 2 вр. ал. 1 от НК. С присъда № 126 от 03.07.2013 г. по НОХД 149/2013 г. РС Средец е признал подсъдимия за виновен по повдигнатото му обвинение. С Решение № 213 от 11.10.2013 г. по ВНОХД № 716/2013 г. на ОС Бургас делото е върнато на РС Средец за ново разглеждане. С протоколно определение от 04.12.2013 г. по НОХД № 252/2013 г. РС Средец е прекратил съдебното производство и е върнал делото на Районна прокуратура Средец за отстраняване на допуснати отстраняеми съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимия. Посочено е, че „е налице противоречие между обстоятелствената част на обвинителния акт по отношение на обстоятелството от съдимостта на подсъдимия, обуславящо един от признаците от състава на престъплението по чл. 343б, ал. 2 от НК, за което с диспозитива му е повдигнато обвинение“. След отстраняване на констатираното нарушение в съда отново е внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 343б, ал. 2 от НК. Делото е приключило с одобрено от съда споразумение.

2. Пр. пр. № 297/2013 г. по описа на Районна прокуратура – Средец – в Районен съд – Средец е внесен обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 209, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК. С протоколно определение от 09.12.2013 г. по НОХД № 267/2013 г. РС Поморие е прекратил съдебното производство и върнал делото на РП Поморие, с оглед констатирано несъответствие в обстоятелствената част и диспозитива на обвинителния акт, необосноваване на действията, с които се изразяват двете форми на изпълнителното деяние – въвеждане в заблуждение и поддържане на такова, неяснота и неточно формулиране на обвинението, водещи до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и същевременно детерминиращи предмета на доказване. С постановление от 18.12.2013 г. прокурор Вангелов частично е прекратил наказателното производство в частта му срещу обвиняемия за това, че е възбуждал заблуждение у пострадалите. На 18.02.2014 г. прокурор при РП Средец е внесъл в съда обвинителен акт за престъпление по чл. 209, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 от НК и с присъда № 53 от 11.04.2014 г. подсъдимият е признат за виновен.

3. Пр. пр. № 345/2013 г. по описа на Районна прокуратура – Средец. На 03.04.2013 г. в РС Средец е внесено споразумение за решаване делото (с един обвиняем за извършено престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 5 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. чл. 18, ал. 1 от НК). С протоколно определение от 08.03.2013 г. по НОХД № 78/2013 г. РС Средец е отказал да одобри споразумението, приемайки, че се касае за кражба в маловажен случай при обикновено съучастие, поради което са налице предпоставките на чл. 78а НК, респективно делото не би могло да приключи по реда на гл. 29 от НПК. Делото отново е внесено в съда с обвинителен акт по чл. 195, ал. 1, т. 5 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. чл. 18, ал. 1 от НК и с присъда № 85 от 22.04.2013 г. по НОХД № 88/2013 г. РС Средец е признал подсъдимия за виновен.

4.1. Пр. пр. № 81/2012 г. по описа на Районна прокуратура – Средец. В Районен съд – Средец е внесено постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на обвиняемия за извършено престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 12, предл. 1, вр. чл. 130, ал. 1 от НК. С протоколно определение от 14.03.2013 г. по НАХД № 6/2013 г. РС Средец е прекратил съдебното производство и е върнал делото на Районна прокуратура Средец, приемайки, че са налице обстоятелства, различни от изложените в постановлението на прокурора и че действията на обвиняемия изпълват фактическия състав на друго, по-леко наказуемо деяние, което се преследва само по тѣжба на пострадалия, съгласно особената разпоредба на чл. 161, ал. 1 от НК.

4.2. На 22.03.2013 г. прокурор Вангелов отново е внесъл в съда постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на обвиняемия за извършено престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 12, предл. 1, вр. чл. 130, ал. 1 от НК. С Решение № 83 от 14.05.2013 г. по НАХД № 70/2013 г. РС Средец е признал подсъдимия за виновен в извършване на престъпление по чл. 235, ал. 6 вр. ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК и по чл. 131, ал. 1, т. 12, предл. 1 вр. чл. 130, ал. 1 от НК и на основание чл. 78а НК го е освободил от наказателна отговорност и му наложил административно наказание глоба. С решение № 194 от 27.08.2013 г. по ВНАХД № 618/2013 г. ОС Бургас е отменил решението на първоинстанционния съд и е върнал делото за ново разглеждане от друг съдебен състав. Констатирано е, че „в мотивната част на съдебното решение не се установява съдържание на фактически положения, които след извършен доказателствен анализ да сочат на изпълнен от обективна и субективна страна състав на престъплението по чл. 235 от НК“. На основание чл. 43, т. 3 НПК с Определение № 6 от 13.01.2014 г. по нчд № 2220/2013 г. ВКС е изпратил делото по компетентност и за разглеждане на РС Карнобат. С Решение № 59 от 16.04.2014 г. по НАХД № 28/2014 г. РС Карнобат е признал подсъдимия за виновен и на основание чл. 130, ал. 1 от НК вр. чл. 78а, ал. 1 НК го е освободил от наказателна отговорност и му е наложил административно наказание глоба, а на основание чл. 304 НПК го е оправдал по първоначално повдигнатото обвинение по чл. 131, ал. 1, т. 12, пр. 1 НК. С решение № 163 от 01.09.2014 г. по ВНАХД № 424/2014 г. ОС Бургас е отменил решението на първоинстанционния съд от 16.04.2014 г. и е върнал делото на прокурора. Посочено е, че решението на районния съд е постановено в нарушение на закона – в съдебно производство по чл. 375-380 НПК не може да се приложи разпоредбата на чл. 287, ал. 5 НПК. Споделени са изводите на районния съд, че деянието на обвиняемия е съставомерно по чл. 130, ал. 1 НК, но в случая районния съд е следвало да прекрати съдебното производство на основание чл. 378, ал. 3 НПК и да върне делото на прокурора, тъй като установената липса на хулигански подбуди представлява ново фактическо положение. Посочено е още, че в производството по гл. 28 от НПК първоинстанционният съд не е имал правомощието да се произнесе за престъпление, което се преследва по тѣжба на пострадалия. След връщане делото на прокуратурата, с постановление от 23.10.2014 г. прокурор при РП Средец е прекратил наказателното производство, приемайки, че извършеното от обвиняемия деяние е такова от частно-правен характер и се преследва по тѣжба на пострадалия до съда.

5. Пр. пр. № 793/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Поморие – в Районен съд Поморие е внесен обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 129, ал. 2 вр. ал. 1 от НК. С протоколно определение от 25.02.2016 г. по НОХД № 15/2016 г. РС Поморие е прекратил съдебното производство и върнал делото на РП Поморие, с оглед *допуснато на досъдебното производство по отношение на подсъдимия съществено отстранимо процесуално нарушение /въпреки че в протокола за предявяване на разследването изрично е отбелязано, че обвиняемият желае да даде обяснения по делото, след произнасяне на прокурора по доказателствените искания, такава възможност не му е дадена/*. След отстраняване на констатираното нарушение в съда отново е внесен обвинителен акт. Делото е приключило с одобрено от съда споразумение.

Влезли в сила оправдателни присъди:

1. Пр. пр. № 736/2012 г. по описа на Районна прокуратура – Средец. В Районен съд – Средец е внесен обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 194, ал. 3 вр. ал. 1 от НК. С Присъда № 217/09.12.2013 г. по НОХД № 270/2013 г. РС Средец е признал подсъдимата за невинна и я е оправдал по повдигнатото обвинение. Съдът е приел, че безспорно подсъдимата е извършила деянието по повдигнатото ѝ обвинение от РП Средец, както и че извършеното е с по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на престъпление от вида кражба, с оглед незначителността на вредните последици и чистото съдебно минало, поради което се квалифицира като маловажен случай по чл. 194, ал. 3 НК. Тъй като подсъдимата е възстановила щетите на пострадалата в с.з., деянието ѝ към момента на постановяване на присъдата не съставлява престъпление, а разкрива белезите на състава на административно нарушение по чл. 218б, ал. 1 вр. чл. 194, ал. 3 НК. Присъдата не е протестирана.

2. Пр. пр. № 85/2013 г. по описа на Районна прокуратура – Средец. В Районен съд – Средец е внесен обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 210, ал. 1, т. 4 вр. чл. 209, ал. 1 вр. чл. 28, ал. 1 от НК. С Присъда № 191/05.11.2013 г. по НОХД № 186/2013 г. РС Средец е признал подсъдимата за невинна и я е оправдал по повдигнатото обвинение. Съдът е приел, че по делото липсват конкретни и безспорни доказателства относно автора на установените от фактическа страна действия. За пълнота е посочено, че правилната квалификация на осъщественото деяние е по чл. 195, ал. 1, т. 4, предл. трето от НК. Присъдата е потвърдена с Решение № 11 от 03.02.2014 г. по ВНОХД № 1078/2013 г. на ОС Бургас.

5	Кратко описание на дела с фактическа и правна сложност (следва да се посочат всички установени, независимо от източника – становище на административния ръководител, акт за поощрение или друг)
	По данни на Районна прокуратура Бургас прокурор Благовест Вангелов е наблюдавал ДП № 1588/2012 г. по описа на РП Бургас, отличаващо се с правна и фактическа сложност. По делото е изготвен обвинителен акт срещу едно лице за извършено престъпление по: - чл. 202, ал. 2, т. 1, вр. чл. 201, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 93, т. 1, б. „б“ от НК и - чл. 202, ал. 2, т. 1, вр. чл. 201, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1, вр. чл. 93, т. 1, б. „б“ от НК. По делото е проучен значителен обем материали (~ 1000 листа) и е налице произнасяне по престъпна дейност за повече от две деяния (общо за 74 деяния). Съдът е признал подсъдимата за виновна и е наложил наказание лишаване от права.

6	Запознаване на атестирания с данните, посочени в Част III и изразяване на становище в т.ч. допълнения и за дейности извън преките прокурорски задължения
	Запознат. Нанесено становище по пункт 2-а и не представя и такова. 09.01.2018 г.

ЧАСТ IV

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балоообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
	1.Правни познания и умения за прилагане на: -брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; -способност за прилагане на закона и съдебната практика.	1, 75	4	7	Прокурор Благвест Вангелов притежава много добра професионална подготовка, която прилага при решаване на разпределените му преписки и дела. При постановяване на своите актове се стреми към мотивираност, задълбоченост и обоснованост. От предоставените и проверени актове се установи, че прокурор Вангелов прилага закона правилно спрямо установените по делата факти и обстоятелства. Изложените правни изводи са съответни на съдебната практика. През атестирания период /28.06.2012 г. – 28.06.2017 г./ прокурор Благвест Вангелов е постановил <u>общо 1908 акта</u> (постановления за отказ да се образува досъдебно производство, постановления за прекратяване на наказателно производство и постановления за спиране на наказателно производство). От тях по реда на институционния или съдебния контрол са били проверени 40 броя, от които 29 са потвърдени, 10 са изцяло отменени и 1 акт е изменен (относителният дял на отменените актове представлява 25 % от проверените и 0, 5 % от общия брой актове). В този период атестираният магистрат е изготвил 924 бр. <u>актове по преписки (постановления за отказ да се образува досъдебно производство)</u>. От тях са били проверени 30 бр. – 23 постановления са потвърдени, а 7 бр. са изцяло отменени (относителният дял на отменените актове представлява 23 % от проверените и 0, 75 % от всички актове от този вид). Причина за отмяна и на 7-те постановления за отказ е непълнота на данните и на извършената проверка. За същия период прокурор Вангелов е изготвил 984 бр. <u>актове по наказателни производства (постановления за прекратяване и спиране на наказателното производство)</u>. От тях 10 акта са били проверени, като 6 акта са потвърдени, 3 са изцяло отменени и 1 акт е изменен (относителният дял на отменените актове представлява 30 % от проверените и 0, 3 % от всички актове от този вид). Два от отменените акта касаят пр. пр. № 2231/2013 г. по описа на Районна прокуратура Бургас. Същата е прекратена от прокурор Вангелов с постановление от 25.02.2014 г., отменено от РС Бургас, който е приел, че прокурорът не е имал основание за приложение на

				разпоредбата на чл. 24, ал. 4 от НПК, тъй като производството не е образувано по тѣжба на пострададо лице. С постановление от 15.04.2014 г. прокурор Вангелов отново прекратява производството (този път на осн. чл. 24, ал. 1, т. 1, предл. 1 НПК), но съдът отново отменя акта му, приемайки за неправилен извода, че не е налице престъпление от общ характер. По пр. пр. № 7753/2013 г. по описа на Районна прокуратура Бургас, прекратена от прокурор Вангелов на основание чл. 24, ал. 4 от НПК с постановление от 24.01.2014 г. ОС Бургас е отменил акта на атестирания, приемайки, че производството е следвало да бъде прекратено поради липса на престъпление от общ характер. С постановление от 15.04.2014 г. прокурор Вангелов отново прекратява производството, но този път ОС Бургас изменя акта относно основаниято за прекратяване от такова по чл. 24, ал. 1, т. 1, предл. 1 НПК в такова по чл. 24, ал. 1, т. 1, предл. 2 НПК – деянието не съставлява престъпление.
2. Умение за анализ на правнорелевантните факти: -разбираемо и обосновано мотивиране на актовете; -правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството.	1, 75	4	7	За периода на атестиране има внесени с обвинителен акт, с предложение за споразумение и с предложение за прилагане на чл. 78а от НК общо 240 наказателни производства, от които са върнати само 6 /три обвинителни акта, две постановления по чл. 78а НК и едно неодоброено споразумение/. Относителният дял на върнатите досъдебни производства представлява 2, 5 % от всички внесени в съда. Съдът е констатирал <i>противоречие в обстоятелствената част на обвинителния акт</i> по пр. пр. № 678/2013 г. по описа на РП Средец и <i>несъответствие между обстоятелствената част и диспозитив</i> в обвинителния акт по пр. пр. № 297/2013 г. по описа на РП Средец. При друго от върнатите дела (пр. пр. № 793/2012 г. по описа на РП Поморие) на досъдебното производство не е дадена възможност на обвиняемия да даде обяснения по делото, въпреки че изрично е заявил желание за това при предявяване на разследването. При неодобреното споразумение (пр. пр. № 345/2013 г. по описа на РП Средец) съдът е констатирал, че са налице <i>предпоставките за приложение на разпоредбата на чл. 78а НК и делото не може да приключи по реда на гл. 29 от НПК</i>. При върнатите две постановления по чл. 78а НК (и двете по пр. пр. № 81/2012 г. по описа на РП Средец) са установени <i>нови фактически положения, различни от изложените в прокурорското постановление</i>. Постановени и влезли в сила са само две оправдателни присъди. При изпълнение на служебните си задължения прокурор Вангелов се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и нормата на закона. Извършва дейността си обективно, като се стреми вярно, точно и безпристрастно да събира, анализира и оценява всички факти и обстоятелства по преписките и делата. В прокурорските си актове подлага на обективен анализ фактите по делото.

3. Умение за оптимална организация на работата: -брой и вид на преписките и делата; -спазване на сроковете; -натовареност; -участия в други дейности.	1	5	5	Дейността на прокурор Вангелов е преимуществено по следствия надзор. Общият брой на всички изготвени от него актове е 4175 бр. Магистратът организира добре работата си и прокурорските му актове винаги са изготвени в предвидения законов срок. 1236 акта по преписки са постановени в едномесечен срок, а при досъдебните производства – 697 акта също са изготвени в едномесечния срок по чл. 242, ал. 4 от НПК. Данните за натовареността на Районна прокуратура Момчилград в периода 28.06.2012 г. – 10.09.2012 г. сочат по-ниска натовареност на органа от тази за страната. Персоналната натовареност на атестирания магистрат е над средната такава за прокурор в РП Момчилград, както и за страната. Натовареността на прокурорите в Районна прокуратура Средец е около средната в периода 10.09.2012 г. – 31.12.2012 г. и над средната натовареност на прокурорите в страната за 2013 г. Индивидуалната натовареност на прокурор Вангелов е под средната такава за прокурор в РП Средец и прокурор в страната. Районна прокуратура Бургас е с по-висока натовареност от тази за страната както през 2014 г., така и през първото тримесечие на 2015 г. Персоналната натовареност на магистрата е над средната такава за прокурор в РП Бургас и прокурор в страната. В периода 01.04.2015 г. – 28.06.2017 г. среднодневната натовареност на прокурор в РП Поморие е над среднодневната натовареност на прокурорите в страната. Личната натовареност на атестирания е под средната такава за РП Поморие в периода 01.04.2015 г. – 31.12.2015 г. и с незначителна разлика спрямо натовареността за страната, докато през 2016 г. и първото полугодие на 2017 г. – над средната такава за РП Поморие и за страната. Отделно от това, от 01.07.2015 г. до края на атестационния период прокурор Вангелов заема длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на РП Поморие и е осъществявал, освен прокурорска дейност, и административно-ръководна дейност, данните за която са отразени отделно в съответните колони на табл. 2, част III на ЕФ.
4.Експедитивно ст и дисциплинираност: -результати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки, -поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ; -спазване разпореденията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ.	0, 5	5	2.5	През 2013 г. на основание Заповед № ПП-01-26/08.04.2013 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена планова проверка на Районна прокуратура Средец за периода 2011 г. – 2012 г. Проверени са и преписки, наблюдавани от прокурор Благвест Вангелов, но не са констатирани пропуски в работата му. През 2015 г. ИВСС е извършил контролна проверка на Районна прокуратура Бургас с цел и обхват – реалното изпълнение на дадените препоръки при извършената планова проверка на прокуратурата през 2013 г. по Заповед № ПП-01-46/15.05.2013 г. на главния инспектор. Констатирано е, че по пр. пр. № 15218/2014 г. по описа на РП Бургас, наблюдавана от прокурор Вангелов, е

				наблюдателните материали не се съдържат справки от полицейските органи и план за провеждане на ОИМ, както и писмата от прокуратурата, с които да се изискват такива. Атестиращият магистрат не е поощряван по реда на чл. 303 и сл. от ЗСВ, не са му налагани дисциплинарни наказания, нито такива по чл. 327 от ЗСВ. Не са налице данни магистратът да не се е съобразил с разпореждания на съответните административни ръководители, във връзка с правомощията им по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ.
5. Спазване на правилата за етично поведение: -результати от проверки на ИВСС по раздел 16 от глава девета на ЗСВ, -результати по допълнителни проверки по раздел 1а, чл 175з, ал 5 – за съответствие на имуществото и конфликт на интереси – при атестиране за придобиване на несменяемост -становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати	0, 5	5	2.5	Срещу прокурор Благоев Вангелов не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ или по раздел 16 от глава девета на ЗСВ. В Доклада на ИВСС от извършената по раздел 1а, чл. 175а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ проверка е отбелязано, че декларираните данни от прокурор Благоев Вангелов с декларация вх. № 2259/07.04.2017 г. съответстват на проверените. Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура Бургас е посочила, че атестиращият магистрат спазва определените принципи на етичните правила по смисъла на Етичния кодекс на магистрата.

ЧАСТ V
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
	1. Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство: - своевременно образуване на досъдебно производство при наличие на законови основания за това; изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 46 от НПК за ръководство на разследването и осъществяване на постоянен надзор за законосъобразното му и своевременно провеждане; извършване на разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия, участие в съдебното производство като държавен обвинител, вземане на мерки за отстраняване на допуснати закононарушения по реда, установен в НПК и упражняване на надзор за законност при изпълнение на принудителните мерки; - изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 196, ал. 1, т. 1 и 2 от НПК, за непрекъснат контрол и указания по разследването, целящи осигуряване на пълно, неестранно и обективно разследване; - умения за ясно и разбираемо обосноваване в устна форма, способности за адекватни реакции в съдебно заседание, както и за формулиране на ясни и законосъобразни доказателствени искания и въпроси	0,75	4	3	В изпълнение на служебните си задължения прокурор Вангелов проявява активност и последователност. Подхожда с чувство на отговорност при упражняване на прокурорските си правомощия. Показва много добра подготовка и съобразителност при планирането и структурирането на действията в досъдебното и съдебното производство. Констатирано е, при извършената за 2016 г. от ОП – Бургас комплексна ревизия, че атестираният магистрат в изпълнение разпоредбата на чл. 196, ал. 1, т. 2 от НПК дава конкретни писмени указания по разследването. Предварителните проверки (274 бр.) по разпределените преписки са приключили в тримесечен срок. Изключение е налице при 2 бр. проверки, приключени над този срок. Разследването по наблюдаваните от него досъдебни производства е извършвано приоритетно в 2-месечен срок (при 306 ДП). Налице са обаче и решени досъдебни производства, при които разследването е продължило до 2 г. (32 бр.) и над 2 г. (13 бр.). При неприключилите наказателни производства 3 бр. са с продължителност на разследването до 2 г. и 2 бр. – до 3 г. При атестирането е съобразен факта, че в по-голямата си част, досъдебните производства с по-продължително забавяне са такива, с фактическа и правна сложност, което обуславя и по-голямата продължителност на разследването, както и обстоятелството, че тези, с продължителност над три години и част от делата, с продължителност над 2 г., са преразпределени на атестирания прокурор, вследствие пенсионирането на прокурор . Нито едно от наблюдаваните от прокурор Вангелов досъдебни производства не е било без разрешение за удължаване на срока. Магистратът е взел участие в общо 420 съдебни заседания. Видно от

				предоставените на случаен принцип протоколи от съдебни заседания, провели се с участието на прокурор Вангелов, акцентът в пледоарните му е върху размера на наказанието, което следва да бъде наложено. Единствено в предоставения протокол от 03.06.2016 г. по НОХД № 144/2016 г. по описа на РС Поморие, освен становище за вида и размера на наказанието, е изложен и анализ на събраните по делото доказателства.
2. Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор: - стриктно спазване на процесуалните изисквания по чл 143, ал 5 и 6 от ЗСВ във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор.	0,5	5	2.5	Не са установени случаи на неизпълнение на указанията от горестоящите прокуратури.
3. Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство: - способност за работа в екип; - способност за ръководство на екипи; - способност за вземане на самостоятелни своевременни и закъсообразни решения.	0,5	5	2.5	Атестираният магистрат умее да работи в екип и активно взаимодейства с разследващите органи. От предоставените на случаен принцип копия на постановления за образуване на досъдебно производство се установи, че във всички случаи прокурорът дава подробни указания към разследващия орган за действията, които следва да бъдат извършени.
4. Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестирания прокурор актове, както и окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това; брой уважени протести, потвърдените, изменените и отменените прокурорски актове при инстанционния и служебния контрол.	1,75	5	8.75	Общият брой на <u>необжалваните</u> постановления за отказ, прекратяване и спиране на наказателното производство възлиза на 1868, което представлява 98 % от постановените актове от този вид (1908 бр.). <u>Потвърдените</u> актове (по преписки и НП) в периода на атестиране са 29 бр., а относителният им дял спрямо обжалваните 40 бр. актове възлиза на 72, 5 %. За периода на атестиране са <u>отменени общо</u> 10 бр. актове (по преписки и НП). Относителният им дял спрямо обжалваните 40 бр. възлиза на 25 %, а спрямо общия брой на постановените актове – 0, 5 %. Един акт е изменен. Относителният дял на 7-те <u>отменени актове по преписки</u> представлява 0, 75 % от всички изготвени постановления от този вид и 23 % от обжалваните такива. Относителният дял на 3-те <u>отменени акта по наказателни производства</u> представлява 0, 3 % от всички изготвени постановления за прекратяване или спиране на наказателното производство и 30 % от обжалваните такива. За атестационния период има 6 <u>върнати</u> от съда досъдебни производства, при общо внесени 240 бр. (или 2, 5 %).

				Общо <u>окончателните съдебни актове</u>, постановени по внесени от прокурора актове в съда са 224 бр. /от които 222 осъдителни и 2 оправдателни/. Броят на осъдените лица е 246. Ефективно приключени от прокурор Вангелов са и 14 бр. досъдебни производства – прекратени поради установяване, че разкритият извършител е малолетно лице или лице, действало в състояние на невменяемост; приключили по искане на пострадалото лице, деецът да не бъде наказван или с приложение на чл. 218б от НК. През атестационния период са подадени 16 <u>протеста</u>, от които 12 са уважени и 4 неуважени (25 % от подадените).
--	--	--	--	---

Част VI

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в оценка от атестацията	Оценка	Бало образуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	1, 5	5	7.5	Прокурор Благовест Вангелов притежава много добри умения за работа в екип и рационално разпределяне на задачите в него. Благодарение на управленската си компетентност, ясно определя стратегическите цели за ръководения от него орган на съдебната власт. Притежава способности за вземане на самостоятелни и законосъобразни управленски решения в рамките на правомощията си.
2.	Способност за вземане на правилни управленски решения	1, 5	5	7.5	При извършената през 2017 г. на основание Заповед № РД-04-120/2017 на Административния ръководител на Окръжна прокуратура Бургас комплексна ревизия на районните прокуратури в съдебния район на ОП Бургас за 2016 г., <u>по отношение дейността на Районна прокуратура Поморие, са направени следните констатации:</u> - <u>Организация, стил и методи на работа и ръководство:</u> При проверката е установено, че разпределението на преписките и делата в РП Поморие е извършвано съобразно поредността на тяхното постъпване чрез модула за случайно разпределение, внедрен в експлоатация в УИС-2. В РП Поморие за 2016 г. е имало утвърден от адм. ръководител план за дейността на прокуратурата с конкретно определени задачи, срокове за изпълнението им и определени прокурори, отговарящи за тях. Всички задачи по плана са били изпълнени. Проверяващият екип е установил, че заповедите и указанията на горестоящите прокуратури се изпълняват в срок. По отношение на осъществяване на правомощията по чл. 140, ал. 3 от ЗСВ през 2016 г. административният ръководител е създал неформална организация за осъществяване на контрол за спазване на сроковете за извършване на разследването, на проверките по чл. 145, ал. 1, т. 2 и 3 и на сроковете на мерките за процесуална принуда по НПК, като в Доклада от извършената ревизия е констатирано, че същата е успешна и приложима в малкия колектив от трима прокурори. - <u>Надзор на досъдебното производство</u> През проверяваната 2016 г. не са констатирани случаи на възлагане извършването на проверка извън законоустановения 30-дневен срок, както и случаи на произнасяне от наблюдаващите прокурори след законоустановения срок след приключване на проверката и постъпване на

				материалите в прокуратурата. По всички проверени от ревизиращия екип прокурорски преписки е установено, че проверката е разпоредена с прокурорско постановление, давани са конкретни указания от наблюдаващите прокурори. Проверката е извършвана в указания срок; когато е било необходимо е искано удължаването му. През ревизирания период не са констатирани случаи на незаконосъобразно образуване на досъдебни производства. Установено е, че изготвените постановления за отказ и постановления за прекратяване на досъдебни производства са мотивирани и че се спазва изискването за изпращане на копия на съответните лица; посочва се пред кого могат да бъдат обжалвани, а за постановленията за прекратяване – и в какъв срок. Констатиран е единичен случай на неизпращане на препис от постановление за прекратяване на лицето, срещу което е образувано производството. Проверяващите са посочили, че като цяло исканията за продължаване на сроковете на разследване са изготвяни своевременно. По-значително забавяне е констатирано по 4 досъдебни производства. В Доклада от проверката е отбелязано, че наблюдателните производства се съхраняват при прокурорите, които сами следят за сроковете на разследването. Също така и своевременно разследващите са изпращали искания за удължаване на срока до наблюдаващите прокурори. <i>Констатиран е общ порок на проверените постановления за спиране на досъдебното производство с неустановен извършител на деянието, а именно – неизлагане на установената фактическа обстановка.</i> <i>Видно от допълнително изисканата от атестиращия орган и представена информация, пропускът е обсъден от административния ръководител и прокурорите от РП Поморие.</i> В постановленията е посочвано пред кого и в какъв срок могат да бъдат обжалвани. Изпращани са преписи на съответните лица. Създадена е организация при отпадане на основанието за спиране или необходимост от извършване на действия по разследването, делата да се възобновяват. Периодично са провеждани срещи от административния ръководител с всички разследващи на място в РУ-Поморие, на които са обсъждани възникналите проблеми, срочност на разследването, недопускане на процесуални нарушения в разследването, текущи проблеми по прилагане на НК и НПК. Проверката е установила е, че почти няма стари
--	--	--	--	---

					дела, разследвани повече от две години. От страна на наблюдаващите прокурори са вземани мерки за приключването на по-старите дела във възможния най-кратък срок. - <i>Дейност по наказателно-съдебния надзор</i> За ревизирания период РП Поморие е изготвила общо 166 обвинителни акта, споразумения и предложения по чл. 78а НК, всички в законоустановения 30-дневен срок. Проверката е установила, че голяма част от актовете са внесени още в същия ден или няколко дни след като делото е постъпило в РП Поморие, с оглед на което е направен извод за изключителна процесуална бързина при решаването по същество от страна на прокурорите при РП Поморие. Констатирано е, че в голямата си част, актовете изготвени от РП Поморие са съставени съобразно изискванията на закона и съдържат всички необходими реквизити. <i>Като забележка е отбелязано, че в обстоятелствената част на обвинителните актове не са посочени основания за приложението ѝ, за което е отправена и препоръка от страна на ревизиращия екип. В някои от обвинителните актове в приложението по чл. 246, ал. 4 от НПК не е посочвана и справка за съответните документи.</i> <i>Предприети са конкретни мерки за преодоляване на констатираните пропуски и същите са обективизирани в Протокола от проведеното на 13.11.2017 г. събрание на прокурорите от РП Поморие.</i> В Доклада от извършената ревизия е отбелязано още, че като общо правило изложената фактическа обстановка в обвинителните актове и предложенията за освобождаване от наказателна отговорност и прилагане на чл. 78а от НК е подробна, като са излагани и подробни и съответни на нея правни изводи. През 2016 г. в РП Поморие са върнати от съда за допълнително разследване общо 13 дела, а влезлите в сила оправдателни присъди и решения са общо 4 срещу 4 подсъдими лица. Не са изготвяни протести срещу оправдателните присъди, поради основателността им. Причините за връщането на всички актове са обсъждани периодично в РП Поморие, както и с разследващите полицаи от РУ-Поморие, но не са изготвяни протоколи за срещите. - <i>Работа с непълнолетни лица</i> Като основен извод по отношение на прекратените наказателни производства, водени срещу непълнолетни лица, е прието, че постановленията за прекратяване са обосновани и законосъобразни, като цяло отговарящи на изискванията на закона за форма и съдържание. Спазвани са стриктно сроковете за решаване на
--	--	--	--	--	--

				делата. Постановленията са изпращани на МКБППМН, като съответно са получавани и прилагани уведомления за разгледаните възпитателни дела и наложените възпитателни мерки. Почти във всички случаи е налице преценка за приложените на чл. 9, ал. 2 от НК и чл. 61, ал. 1 от НК. Постановленията за отказ от образуване на наказателно производство са били надлежно мотивирани и в съответствие със закона. Установено е, отлично взаимодействие между МКБППМН и Прокуратурата и получаване на обратна информация от Комисията. Основният извод направен при ревизията на актовете срещу непълнолетни лица /обвинителен акт и постановления по чл. 78А от НК/ е, че районните прокуратури в гр. Айтос и гр. Поморие отново упорито продължават изцяло да игнорират изискванията по чл. 387 от НПК за събиране на доказателства в тази насока и представянето им в акта. За пореден път им е указано, че следва да проявяват по-голяма възискателност към разследващия орган за изпълнение изискванията по чл. 387 и чл. 389 от НПК в хода на разследването, за да могат самите те, при изпълнение на задълженията си по съставянето на обвинителния акт да разполагат с необходимата информация и да я представят в обстоятелствената част на обвинителния акт. Указано е също да се изискват в справките от ИДПС задължително да фигурира налагани ли са спрямо непълнолетния мерки по ЗБППМН, което да бъде отразено впоследствие и в обвинителния акт. Във връзка с отправените от ревизиращия екип указания, административният ръководител е провел обсъждане с прокурорите от РП Поморие, с цел отстраняването на посочените непълноти. - Дейност по гражданско-съдебния надзор В Доклада от извършената проверка е отбелязано, че работата по ГСН в районните прокуратури от региона на ОП Бургас /в това число и РП Поморие/ е много добре организирана и не са констатирани проблеми. - Надзор за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки През проверявания период, отговарящ по НИНДПМ е районен прокурор Благовест Вангелов. Установено е, че получените за изпълнение съдебни актове са разпределяни за изпълнение на случаен принцип измежду тримата прокурори, работещи в РП Поморие. Всички съдебни актове са изпълнени в срок. Отбелязано е, че като цяло книгата по присъдите се води много добре. Като забележка е посочено, че в някои случаи не се вписва цифровата квалификация на престъплението, а азбучникът на
--	--	--	--	--

					осъдените лица не е проверяван ежесмесечно. За книгата по присъдите е констатирано, че е проверявана, но липсва име на прокурора, извършил проверката, както и вписани констатации, а единствено дата и подпис. Препоръчано е, от страна на ревизиращи екип, ръководителят на надзора да извършва ежесмесечно проверки на азбучника и книгите по присъдите, с вписване на име, дата, констатации. В изпълнение на отправената препоръка административният ръководител е обърнал внимание на съдебните служители да подпомагат прокурорите по надзора ежесмесечно да нанасят в деловодните регистри, азбучници и УИС-2 получената информация за изпълнение на наказанията, както и да бъдат извършвани ежесмесечни проверки. - Дейност по надзора за законност и административно-съдебния надзор Ревизията е констатирала, че всички преписки по надзора са образувани по инициатива на прокурор и са решени по същество. Установено е, че не са налице проблеми при взаимодействието на прокурорите от РП Поморие с контролните органи относно дейността по НЗ. При проверката е констатирано, че е налице произнасяне в срок с краен прокурорски акт по всички преписки, заведени по реда на „НЗ“ и по всички са приложени протоколи за избор на наблюдаващ прокурор. Вследствие на допълнително изисквана информация от страна на атестиращия орган, е видно, че прокурор Вангелов, в качеството му на административен ръководител на РП Поморие, е реагирал адекватно и своевременно, като е предприел необходимите организационни мерки за отстраняване на констатираните при проверката на ОП Бургас, пропуски.
3.	Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	0,5	5	2.5	Прокурор Вангелов следва поведение, което не накърнява престижа на съдебната власт, не само при изпълнение на служебните си задължения, но и в своя обществен и личен живот. Отговорен е и със служебното си и житейско поведение е пример и авторитет сред колегите си. Ползва се с тяхното уважение.
4.	Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	0,5	5	2.5	Атестираният прокурор поддържа добра комуникация в служебните и публични контакти с представители на другите държавни органи и юридически лица. Съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани.
5.	Професионална компетентност	1	5	5	Квалифициран и добре подготвен магистрат, който познава правото на Република България и Правото на Европейския съюз и е развил отлични способности за тяхното прилагане. Същевременно успешно се справя със задълженията си на административен ръководител.

ЧАСТ VIII
Предложение за комплексна оценка

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

Изготвил:

Светлана Бошнакова....,

ЧЛЕНОВЕ НА
КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ:

1. Даниела Машева..
2. Огнян Дамянов.....
3. Пламен Найденов.....
4. Светлана Бошнакова.....
5. Пламена Цветанова.....
6. Симона Попова....
7. Марио Василев.....
8. Нели Златкова....
9. Петя Маринова.....
10. Бисерка Стоянова.....
11. Лъчезар Лазаров...

Част IX
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на
ВСС

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ПРОВЕЖДА атестиране за придобиване статут на несменяемост, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Благовест Димитров Вангелов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Поморие.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по Протокол № 2/23.01.2018 г., т. П-5.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:

ДАНИЕЛА МАШЕВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

24.01.2018г.

(дата)

Благовест Вангелов

(име и фамилия)

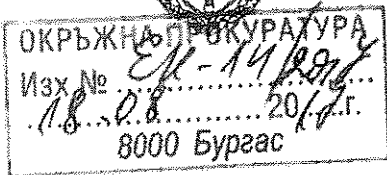
.....

(подпис)

Заявявам, че нямам възражения
по съществуващата оценка.



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС



СТ А Н О В И Щ Е

От Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура гр.Бургас, за **БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ** – Адм. ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура – гр.Поморие.

Прокурор Благовест Вангелов спазва определените принципи на етичните правила по смисъла на Етичния кодекс на магистрата.

При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и нормата на закона. Не се поддава на натиск, заплахи и стимули. Извършва дейността си обективно и добросъвестно, като се стреми вярно, точно и безпристрастно да събира, анализира и оценява всички факти и обстоятелства свързани с работата си, без да допуска влияние на собствени или чужди интереси. Поради това етичната комисия счита, че прокурор Благовест Вангелов е независим магистрат.

В прокурорските си актове подлага на обективен анализ фактите по делото, като съблюдава равнопоставеност на страните и не допуска привилегироване, предубеденост, или предразсъдъци, основани на раса, произход, етническа принадлежност, пол или религия.

Прокурор Вангелов решава всеки конкретен случай справедливо, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

При изпълнение на служебните си задължения той се отнася с уважение към колегите си и гражданите.

Благовест Вангелов е с изразено чувство на толерантност, проявява изключителна търпеливост при изслушване на опоненти и е склонен да приема различни аргументи, мнения и гледни точки.

Прокурор Вангелов следва поведение, което не накърнява престижа на съдебната власт, не само при изпълнение на служебните си задължения, но и в своя обществен и личен живот.

Прокурор Вангелов е квалифициран и добре подготвен магистрат, който познава правото на Република България и Правото на Европейския съюз и е развил отлични способности за тяхното прилагане.

Запазва в тайна данните и фактите, представляващи нормативно защитена информация и станали му известни при или по повод служебната дейност.

Не е постъпвала информация за прокурор Вангелов в Комисията за професионална етика при Окръжна прокуратура гр.Бургас за нарушения на правилата за професионална етика.

ПРОКУРОР:

/Георги Дуков/

СЛЕДОВАТЕЛ:.. ..

/Нина Стоянова /

ПРОКУРОР: ..

/Галя Маринова/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 15
от заседанието на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 5 октомври 2016 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Благовест Димитров Вангелов** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Поморие, **на място в по-горен ранг „прокурор в ОП”**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Сотир Цацаров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 2
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 20 януари 2016 г.

ПО ДНЕВНЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

44. **ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** предложението на **Благовест Димитров Вангелов** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Поморие, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ ВСС: /П/ Соня Найденова,
Светла Петкова и Димитър Узунов

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА-БУРГАС

8000 Бургас ул."Александровска" № 101

А К Т ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 01.07.2015 година се състави настоящия акт на основание чл.167, ал.1, т.4 и ал.3 от ЗСВ в два екземпляра в уверение на това, че съгласно Решение по Протокол № 34,т.3 от 17.06.2015 година на Висшия съдебен съвет, г-н БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ от гр. , ж.к. бл. , ет. , ап. , ЕГН: , встъпи в изпълнение на длъжността „административен ръководител - районен прокурор” на Районна прокуратура град Поморие.

ВСТЪПИ В ДЛЪЖНОСТ:

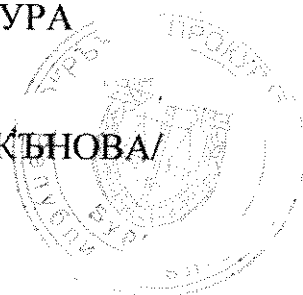
/Б.ВАНГЕЛОВ/

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГРАД БУРГАС:

/КАЛИНА ЧАПКОВА/

СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР/НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГРАД БУРГАС:

/ /



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 34
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 17 юни 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ
НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

3. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител – районен
прокурор на Районна прокуратура - гр. Поморие

Кандидати:

- **Димо Георгиев Георгиев** – прокурор в Районна прокуратура -
гр. Поморие, с ранг „прокурор в АП“ */Атестиран с решение на ВСС по
Протокол № 52/13.11.2014 г., комплексна оценка „Много добра“/;*

- **Благовест Димитров Вангелов** – прокурор в Районна
прокуратура - гр. Бургас */Атестиран с решение на ВСС по Протокол №
23/26.09.2013 г., комплексна оценка „Много добра“/*

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното електронно гласуване и при обявения
резултат: с 6 гласа „за“, 5 „против“ и 11 „въздържали се“ за **Димо
Георгиев Георгиев**, и 14 гласа „за“, 3 „против“ и 5 „въздържали се“ за
Благовест Димитров Вангелов, и на основание чл.194б, ал.1 от ЗСВ
НАЗНАЧАВА **Благовест Димитров Вангелов** – прокурор в Районна
прокуратура - гр. Бургас, на длъжността „административен ръководител –
районен прокурор“ на Районна прокуратура - гр. Поморие, с основно
месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица за определяне

размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали/

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /П/ Соня Найденова



ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС

8000 гр. Бургас, ул. "Александровска" № 101, тел. 056/87-18-20, op. burgas@prb.bg

Изх. № А-520/2015г.

21.05.2015г.

ЗАПОВЕД

№ РД – 08 - 25/2015г.

гр. Бургас, 21.05.2015г.

КАЛИНА СТЕФАНОВА ЧАПКЪНОВА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГРАД БУРГАС

В изпълнение на Заповед № ЛС – 2767/03.07.2014г. на Главен прокурор на РБългария и във връзка с Решения по Протоколи № 10/04.03.2009г. и № 46/21.11.2013г. на ВСС, на основание чл. 147, т. 2 от Закона за съдебната власт и Наредбата за командировките в страната,

ЗАПОВЯДВАМ:

КОМАНДИРОВАМ г-н Благовест Димитров Вангелов - прокурор в Районна прокуратура град Бургас, да изпълнява функциите на „Прокурор в Районна прокуратура“ град Поморие, с адресна регистрация и с постоянно местоживее в град Бургас, за периода, считано от: 01.06.2015г. до 01.09.2015г., включително.

Командиrowането да се осъществи с право на дневни и пътни, съгласно чл. 4 от Наредбата за командировките в страната.

Разходите по командироването на прокурор Вангелов са за сметка на РП-Поморие.

Копие от настоящата Заповед да се изпрати на И.Ф.Административен ръководител Районен прокурор на Районна прокуратура град Поморие, на Административен ръководител Районен прокурор на Районна прокуратура град Бургас, за сведение и на прокурор Вангелов, за сведение и изпълнение.

Копие от настоящата заповед да се изпрати на Апелативна прокуратура град Бургас и на г-жа С. Славова - Отдел „Административен“ при ВКП, за сведение.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГРАД БУРГАС:

/КАЛИНА ЧАПКЪНОВА





ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС

8000 гр. Бургас, ул. "Александровска" № 101, тел. 056/87-18-20, op. burgas@prb.bg

Изх. № И-135/2015г.

24.03.2015г.

З А П О В Е Д

№ РД – 08 - 15/2015г.

гр. Бургас, 24.03.2015г.

КАЛИНА СТЕФАНОВА ЧАПКЪНОВА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГРАД Б У Р Г А С

В изпълнение на Заповед № ЛС – 2767/03.07.2014г. на Главен прокурор на РБ и във връзка с Решения по Протоколи № 10/04.03.2009г. и № 46/21.11.2013г. на ВСС, на основание чл. 147, т. 2 от Закона за съдебната власт и Наредбата за командировките в страната,

З А П О В Я Д В А М:

КОМАНДИРОВАМ г-н Благовест Димитров Вангелов - прокурор в Районна прокуратура град Бургас, да изпълнява функциите на „Прокурор в Районна прокуратура“ град Поморие, с адресна регистрация и с постоянно местоживее в град Бургас, за периода, считано от: 01.04.2015г. до 01.06.2015г., включително.

Командиrowането да се осъществи с право на дневни и пътни, съгласно чл. 4 от Наредбата за командировките в страната.

Разходите по командироването на прокурор Вангелов са за сметка на РП-Поморие.

Копие от настоящата Заповед да се изпрати на И.Ф.Административен ръководител Районен прокурор на Районна прокуратура град Поморие, на Административен ръководител Районен прокурор на Районна прокуратура град Бургас, за сведение и на прокурор Вангелов, за сведение и изпълнение.

Копие от настоящата заповед да се изпрати на Апелативна прокуратура град Бургас и на г-жа С. Славова - Отдел „Административен“ при ВКП, за сведение.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГРАД БУРГАС:



КАЛИНА ЧАПКЪНОВА

КЧ/ИП

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГР. БУРГАС

А К Т
за
ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 02.01.2014 година се състави настоящия акт в два екземпляра в уверение на това, че съгласно Решение от Протокол № 49 от заседание на Висшия съдебен съвет, проведено на 11.12.2013 г. **БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ** встъпи в изпълнение на длъжността си „ПРОКУРОР“ в Районна прокуратура гр. Бургас.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

/Бл. Вангелов/

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР
НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
БУРГАС:

/Иван Кирков/



СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР:

/

✓

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 49
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **11 декември 2013 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

КОНКУРСИ

2. ОТНОСНО: Мотивирано предложение за преместване в длъжност на класираните кандидати за заемане на **длъжността „прокурор“** в районните прокуратури

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

.....

2.12. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 160 от ЗСВ, Благовест Димитров Вангелов – прокурор в Районна прокуратура гр. Момчилград в длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Бургас, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 37
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **26 септември 2013 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

9.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Благовест Димитров Вангелов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Момчилград *(командиrowан в РП-Средец)*.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Благовест Димитров Вангелов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Момчилград *(командиrowан в РП-Средец)*.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

11-09-145 / 02-09-2013

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия.)	БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура – Момчилград / командирован в Районна прокуратура – Средец от 10.09.2012г. със Заповед № 3195/23.08.2012г./
Длъжност:	Прокурор
Юридически стаж:	<u>Общ юридически стаж – 07г. 05м. 26дни</u>
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	От 28.06.2012г. до момента Районна прокуратура – Момчилград – прокурор <u>01г. 00 м. 02д</u>
	От 01.05.2009 г. до 28.06.2012г. – Апелативна прокуратура – гр. Бургас – помощник прокурор <u>03г. 01.м 27д.</u>
	03.01.2006г. до 28.04.2006г. – Търговия ЕООД гр. Приморско - юрист <u>00г. 03м. 27 д</u>
- извън органите на съдебната власт	От 28.04.2006г. до 29.04.2009г. – ОД МВР гр. Бургас - дознател <u>03г. 00м. 02д</u>
Допълнителни квалификации и специализации	„Начална квалификация на новоназначени прокурори – Наказателно право и процес” „Начална квалификация на новоназначени прокурори - Криминалистика
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	няма
Дата, място и резултати от предходната атестация	няма
Период на атестацията:	30.06.2012г. – 30.06.2013г.

Част II

Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт – **Районна прокуратура Момчилград**

Административен ръководител – **Емил Александров Александров**

Становище:

Прокурор Благовест Димитров Вангелов работи в РП – Момчилград от 28.06.2012 г. От 10.09.2012 г., съгласно заповед на Зам.Главен прокурор при ВКП, прокурор Б. Вангелов е командирован в РП – Средец. През периода, в който е работил в РП Момчилград е показал добри резултати в работата си – притежава теоретична подготовка, позволяваща му да изготвя мотивирани прокурорски актове в процесуалните срокове. Прецизен е при анализа на решаваните казуси. Проявява стремеж да повишава непрекъснато уменията и квалификацията си. Спазва професионалната етика и не допуска чуждо вмешателство в прокурорската си работа. Отношенията му с колегите прокурори, а също с разследващите органи са принципни, позволяващи му да се ползва с необходимия авторитет. Дисциплиниран е, комуникативен, умее да работи в екип, способен е да взема решения и да носи отговорност за тях.



АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ,
РАЙОНЕН ПРОКУРОР
РП - МОМЧИЛГРАД:
ЕМИЛ АЛЕКСАНДРОВ/

Част II

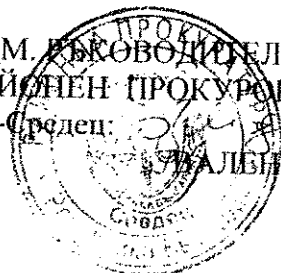
Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт РАЙОННА ПРОКУРАТУРА СРЕДЕЦ

Административен ръководител ВАЛЕНТИНА МАДЖАРОВА

Становище: От 10.09.2012г., съгласно заповед на Зам. Главен прокурор при ВКП, прокурор Благовест Димитров Вангелов-прокурор в РП-Момчилград, изпълнява функциите на прокурор в РП-Средец. При изпълнение на служебните си задължения в РП-Средец, прокурор Вангелов показва много добри теоретични познания в сферата на правото, нужни за овладяване и усъвършенстване на прокурорската работа. Отличава се с дисциплинираност и прецизност. Срочно и качествено изготвя съответните прокурорски актове по възложените му дела и преписки. Навлязъл е в същината на прокурорската работа, което му дава възможност да решава дела с фактическа и правна сложност. Изготвените от него актове се отличават с добра обоснованост, качествен анализ на събраните доказателства и пълнота на съдържанието им. Проявява стремеж да повишава квалификацията си. Не допуска външна намеса. Правилно организира работата на разследващите органи. От момента на командироването му, прокурор Вангелов бе определен с моя заповед за отговорник по няколко надзора: "Надзор за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки"; "Надзор за законност защита на обществения интерес и правата на гражданите" и „Гражданско съдебен надзор“. Регулярно и стриктно изпълнява заложените планови задачи по тези надзори. Прокурор Вангелов се ползва с уважението на колегите си. Уравновесен, спокоен и дипломатичен човек е. Желаете да работи в съдебната система като прокурор и доказва това с ежедневната си работа.

АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ -
РАЙОНЕН ПРОКУРОР
РП-Средец:



ВАЛЕНТИНА МАДЖАРОВА/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация

Проверени дела:Преписки от РП Момчилград-

1. Споразумения:
 - пр.пр.№ 19/2012 г.
2. Обвинителни актове:
 - ПД № 30/2013г.
 - ПД № 32/2013г.
 - ПД № 35/2013г.
 - ПД № 37/2013г.
3. Откази за образуване на ДП:
 - пр.пр. № 677/2012г.
 - пр.пр. № 776/2012г.
 - пр.пр. № 723/2013г.
 - пр.пр. № 669/2012г.
 - пр.пр. № 648/2012г.
 - пр.пр. № 640/2012г.
 - пр.пр. № 639/2012г.
4. Прекратени ДП
 - пр.пр.№ 647/2012 г.
 - пр.пр. № 202/2011г.
 - пр.пр. № 715/2012г.
 - пр.пр. № 649/2012г.
 - пр.пр. № 460/2012г.
 - пр.пр. № 340/2002г.
 - пр.пр. № 0211/2000г.
 - пр.пр. № 0319/2000г.

Преписки от РП Средец --

1. Споразумения:
 - пр.пр.№ 939/2012 г.
 - пр.пр.№ 260/2012г.
 - пр.пр.№ 566/2012 г.
 - пр.пр.№ 892/2012 г.
 - пр.пр.№ 300/2013 г.
2. Обвинителни актове:
 - ПД № 5/2013г.
 - ПД № 3/2013г.
 - ПД № 24/2013г.
 - ПД № 13/2013г.
 - ПД № 55/2012г.
3. Откази за образуване на ДП:
 - пр.пр. № 286/2013г.
 - пр.пр. № 936/2012г.
 - пр.пр. № 540/2013г.
 - пр.пр. № 921/2012г.
 - пр.пр. № 804/2012г.
4. Прекратени ДП
 - пр.пр.№ 1082/2012 г.
 - пр.пр. № 378/2012г.
 - пр.пр. № 958/2012г.
 - пр.пр. № 906/2012г.
 - пр.пр. № 992/2012г.

--	--

Посетени съдебни заседания:

В периода на извършване на атестацията прокурор Вангелов имаше насрочени две съдебни заседания, но поради краткото време за нейното извършване, отдалечеността на Районна прокуратура – гр. Средец от Апелативна прокуратура- Пловдив, както и с оглед финансови икономии атестирания не беше заслушан. Бяха проведени лични разговори по телефона с Председателя на Районен съд – гр. Средец и с Районния прокурор - гр. Средец в тази насока. И двамата изразиха изключително положително мнение по отношение на участията на прокурор Вангелов в съдебните заседания. Председателя на Районния съд-гр.Средец, който разглежда и наказателни дела, подчерта добрата правна подготовка, активността и възможността за бързи реакции на атестирания в съдебно заседание.

Събеседвания:

Помощната атестационна комисия проведе събеседвания с Председателя на Районния съд –гр. Средец и Районния прокурор – административен ръководител на Районна прокуратура –гр. Средец. Участниците в събеседванията подчертаха добрата правна обща култура, колегиалността и уменията на атестирания в извършваната от него прокурорска дейност. Проведено бе и събеседване с атестирания.

Достоверна писмена информация:

Извършена планова проверка от ИВСС на Районна прокуратура – Средец, отчетните доклади на същата прокуратура и изпратените статистически форми 5.2 за периода на атестиране. Особено внимание се обърна на дейността на атестирания в Районна прокуратура – Средец, тъй като в Районна прокуратура – Момчилград е работил само три месеца.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

1 Брой и вид на преписките и делата							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
658		5		0		2	
1.1	Общ брой възложени преписки-1406						
1.2	Предмет						
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд
	21	26	11	61	166	273	0
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет-0						
1.4	Брой проведени и приключени разследвания-96						

Забележка: Общо за атестирания период 30.06.2012г.-30.06.2013г. прокурор Бл. Вангелов е изготвил и внесъл в РС Средец 7 броя Предложения по чл. 78а от НК.

Констатации:

2 Спазване на сроковете							
2.1	Срок за приключване на преписките						
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	0	182	182	0	0	0	0
2.2	Изпълнение на присъди - 61						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	61		0		0		

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това						
година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване	
2009						
2010						
2011						
2012	10	1	0	0	0	
2013	12	0	0	0	2	

Констатации: Горните таблици показват натовареност на прокурор Вангелов над средната и за двете прокуратури, в които е работил, както и много добро качество на изготвените от него прокурорски актове, предвид минималния брой изцяло отменени – 1 и върнати за доразследване от съда дела – 2 за атестационния период съотносени към общия брой решени преписки и внесени в съда дела.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> Прокурорските актове на прокурор Вангелов са юридически издържани, мотивирани, разбираемо написани и в съответствие със събраните по досъдебните производства или преписки доказателства. Следва да се подчертае високата степен на юридическа грамотност и начин на излагане предвид малкия стаж като прокурор на атестираните. Личи познаване на фактите в детайли, а правните изводи са съобразени с доказателствата. Постановените актове се отличават с професионален език и езикова култура. Общия извод е че прокурор Вангелов е показал една много добра теоретическа и практическа подготовка.
----	--

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> През 2013г. на РП – Средец е извършена планова проверка от ИВСС, като проверявания период е 2011г. и 2012г. Проверката е комплексна за цялостната дейност по всички направления. По отношение на прокурор Вангелов за работата му в РП – Средец през 2012г. няма каквито и да е негативни констатации.
----	---

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> няма
-------	--

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> няма
-------	--

7.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Прокурор Вангелов спазва правилата за поведение, както в професионален план, така и в обществените отношения. Няма забележка по отношение основните принципи залегнали в етичния кодекс на прокурора - почтеност и благоприличие, конфиденциалност, вежливост и толерантност. Няма данни за нерегламентирани взаимоотношения със страните по преписките и делата, независимо че работи в прокуратури в сравнително малки населени места. Отношението му с разследващите органи са коректни и на професионално ниво, за което спомага и стажа му като дознател. В съдебната зала се отнася с дължимото уважение към участниците в съдебния процес.
----	---

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт <i>Констатации</i> Обща натовареност на наблюдаваните преписки и дела и участия в съдебни заседания в РП Момчилград по годишен отчет ел.форма 5.1 е 659 за трима реално работили прокурори. За 2 месеца средната натовареност на един прокурор възлиза на 36,61. Индивидуалната натовареност на прокурор Вангелов за 2 месеца през 2012 г. е 151 (включва наказателни преписки, дела, участие в съдебни заседания). По табл. 5.5 от ел.форма за 2012 г. средната натовареност на един прокурор в РП Момчилград е 410 (включва прокурорски актове внесени в съда, участия в съдебни заседания и други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори). Обща натовареност на наблюдаваните преписки и дела и участия в съдебни заседания в РП Средец за 2012 г. ,съобразно годишен отчет ел.форма 5.1 е 1742 за двама прокурори. За 4 месеца средната натовареност на един прокурор възлиза на 290,3. Индивидуалната натовареност на прокурор Вангелов за периода е 326/ цифрата включва наказателни преписки и дела, участие в съдебни заседания и проверени актове по НЗЗОИПГ/ Общата натовареност на наблюдаваните преписки и дела и участия в съдебни заседания в РП Средец за първото шестмесечие на 2013 г. при шат двама прокурори е 1171. За един прокурор средната натовареност за периода възлиза на 585,5 /данни от ел.форма 5.1 шестмесечен доклад/, средната натовареност на един прокурор по данни от ел.форма 5.5 е 686,5. Индивидуалната натовареност на прокурор Вангелов за посочения период е 929/ цифрата включва наказателни преписки, дела, участие в съдебни заседания – 292 и 632- проверени актове по НЗЗОИПГ/ За посочения период прокурор Вангелов е прокурора от РП Средец работил по НЗЗОИПГ.
----	--

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Прокурорските актове на прокурор Вангелов са обосновани, с правилно приложение на материалните и процесуалните норми. Независимо от малкия стаж по специалността проявява аналитично мислене и умение за правен анализ на правнорелевантните факти в съответните казуси.
----	--

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> В прокурорските си актове атестирания дава правилна, обективна и законосъобразна оценка на събраните доказателства, основана на обективните причинно-следствени връзки, акцентирайки както на обективната, така и на субективната страна на деянията.
-----	---

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Вангелов, независимо от малкия си стаж като прокурор, притежава добри професионални умения за целенасочено планиране, срочност и ръководство на работата на оперативните служби и разследващите полицаи в досъдебното производство. Очевидно стажа му като дознател му е в особена помощ при контактите му с разследващите полицаи. В съдебното производство прокурорската му дейност е характерна с добро познаване на закона, активност и бързи реакции по отношение на възникнали процесуални или материални проблеми. Същият е експедитивен и с висока степен на процесуална дисциплина.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Прокурор Вангелов винаги е изпълнявал точно и отговорно указанията на горестоящите прокуратури. В тази насока е и оценката и на преките му административни ръководители, която дава основание да се приеме, че има висока отговорност по отношение на работата си и възложените му задачи.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Атестираните прокурор притежава способност за организиране на работата си и правилно ръководи дейността на органите на досъдебното производство. Тези качества са изградени, както на правната му подготовка и знания така и поради познаване в детайли на дейността на разследващите полицаи, предвид професионалния стаж, който има като такъв. Притежава и в достатъчна степен, с оглед професионалния му стаж, умения за комуникация и с други държавни органи.

Част VIII

**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Прокурор Вангелов притежава много добри познания в областта на наказателното право и процес както и умение практически да ги прилага. Дадената висока оценка е на база както уменията му, така и съотносимостта им към сравнително малкия професионален стаж който има.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Анализира правилно фактите по конкретните казуси и правилно прилага материалния и процесуалния закон.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Прокурор Вангелов притежава необходимите умения за целенасочено планиране на работата си и в двете фази на наказателния процес. Независимо от малкия му професионален стаж, предишните му местоработи като дознател и прокурорски помощник очевидно са изградили в него необходимите професионални качества
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Няма забележки в тази му дейност тъй като няма просрочени актове и винаги е изпълнявал дадените му указания в срок.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	4	Анализира правилно фактите по конкретни казуси и правилно прилага материалния и процесуалния закон. В достатъчна степен, независимо от по-малкия си стаж като прокурор, е активен и в двете фази на процеса
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Прокурор Вангелов изпълнява точно писмените указания на горестоящите прокуратури и има отговорно отношение към работата си. Преките му административни ръководители и в двете прокуратури в които е работил в тази насока са дали много добри оценки за него.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	9	Атестиращия прокурор се отличава с добри умения за комуникация с разследващите екипи и с различни държавни органи, доколкото има контакт с последните, предвид малкия му стаж и прокуратури, в които е работил. Има добра способност за организация на работата си, за което ясно говори показателя за срочност и правилно ръководи дейността на органите на досъдебното производство, като тука от определена помощ му е стажа в предишните места работи.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия / ПАК / в състав Росен Димов - Председател, Марина Белчева и Андрея Атанасов – членове и тримата прокурори в Апелативна прокуратура – Пловдив, след проведено атестиране и като взе предвид всички данни съдържащи с в единния атестационен формуляр, извършените проверки по преписките и дела и личните разговори с атестирания и други магистрати работили през атестационния период с него намира за установен следното по отношение на прокурора от Районна прокуратура – Момчилград /командиран продължително време, т.е в по-голямата си част в професионалната си дейност като прокурор в Районна прокуратура-Средец/ Благвест Димитров Вангелов :

Прокурор Вангелов има завършено висше юридическо образование и има съответно придобита юридическа правоспособност.

Общия му трудов стаж като прокурор в системата на Прокуратура на Република България е сравнително малък –1 година и 2 дена към момента на започване на атестацията.

Независимо от това, задължително следва да се съобрази факта, че е работил над 3 години като помощник прокурор и над 3 години като дознател, което изключително много му помага при изпълнение на професионалните му задължения и е формирало в него положителни професионални качества. Показателен е факта, че за няколко месеца в които е работил през 2012г. като прокурор в Районна прокуратура – Средец е имало ревизия от ИВСС, в която няма забележки за неговата дейност.

Благвест Вангелов притежава в пълнота необходимите професионални, делови и нравствени качества за заеманата от него длъжност към момента. Очевидно е подготвен за да може да заеме същата длъжност в по-натоваarena районна прокуратура – цел за която е поискана настоящата атестация.

През атестационния период и в двете прокуратури, в които е работил, е имал натовареност над средната. В особена помощ му е факта, че работейки в по-малки прокуратури се е запознал в достатъчна степен с различните видове надзори и разнообразна дейност на тези прокуратури.

Атестираният точно и правилно прилага материалния и процесуалния закон. Анализираният от комисията статистически данни, проверените преписки и дела, както и проведени разговори с преките му административни ръководители и съдии обуславят закономерния извод за достатъчно задълбочени теоретични и практически познания. Правните му анализи са прецизни и в пълна степен анализират събраните данни и доказателства по преписките и делата, по които е работил.

На помощната атестационна комисия направи особено впечатление високото качество и правната подготовка на колегата. Комисията е единодушна, че прокурор Вангелов проявява висока степен на отговорност и прецизност в служебната си дейност. Има изключително малък брой отменени прокурорски актове и върнати за доразследване дела, като въобще липсват оправдателни присъди. При запознаване с двете върнати дела се установи, че същите са били неправилно върнати по наше мнение от районния съд, тъй като след това, при повторното внасяне на същите в съда, са потвърдени първоначалните квалификации дадени в съответните прокурорски актове и са произнесени осъдителни присъди

Прокурорските му актове са разбираеми както за специалистите, така и за гражданите. В достатъчна степен детайлни и обсъждащи всички относими за правилното решаване на казусите въпроси.

На помощната атестационна комисия направи изключително добро впечатление доброто му професионално поведение по различни по вид казуси, без да има конкретна специализация в една или друга материя, което е характерно за по-малките районни прокуратури. Помощната атестационна комисия не можа да посети съдебно заседание с участие на атестирания предвид краткия срок за атестиране, изключителната отдалеченост на районната прокуратура, в която работи, от Апелативна прокуратура – Пловдив, както и с оглед финансови икономии за командировъчни. Същевременно съдиите работещи в Районен съд – Средец, в лични разговори, макар и по телефона, дадоха висока оценка на атестирания както за качеството на внесените от него прокурорски актове, така и за участието му в съдебни заседания. В тази насока свидетелства и факта, че за 1 година работа като прокурор има само 2 върнати за доразследване, което е изключително малък процент към общо внесените в съда прокурорски актове.

Атестирания прокурор притежава необходимия висок професионален и личен морал, което се потвърждава както от заключенията на Етичната комисия, така и от проведените лични разговори с административните му ръководители до момента.

Предвид гореизложеното помощната атестационна комисия е на становище, че на прокурор Вангелов следва да бъде дадена оценка „много добра“ - **Изключително изпълнение на работата от 97 точки**, с оглед комплексната му работа, като известния по-малък брой точки по някои показатели е даден на основание малкия му стаж като прокурор, макар и това да се компенсира до известна степен с 6 годишния му стаж като помощник прокурор и дознател.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. РОСЕН ДИМЧЕВ ДИМОВ

(име и фамилия)

(подпис)

2. МАРИНА ВАНГЕЛОВА БЕЛЧЕВА

(име и фамилия)

(подпис)

3. АНДРЕЯ АТАНАСОВ АТАНАСОВ

(име и фамилия)

(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

11-09-145 19-09-2013

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Благовест Димитров Вангелов - прокурор в Районна прокуратура гр. Момчилград (командиран в РП-Средец) комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка с оглед данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“.

С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 96 (деветдесет и шест) точки на Благовест Димитров Вангелов - прокурор в Районна прокуратура гр. Момчилград (командиран в РП-Средец).

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 50/22.07.2013 г. т. Д-33.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

КАМЕН СИТНИЛСКИ

Единният формуляр ми бе връчен на:

19.09.2013г.

(дата)

прокурор Благовест Вангелов

(име и фамилия)

(подпис)

немам възражения.



ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - КЪРДЖАЛИ

6600 Кърджали, ул. "Генерал Йосиф" 1 тел: 0361 21411 факс: 0361 21410 e-mail: op_kar@kprb.bg

Изх. № K11E 4 /2013г.
13.6.4 /2013г.

СТАНОВИЩЕ

на комисията по професионално етика
в Окръжна прокуратура-Кърджали

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от г-н Благовест Димитров Вангелов – прокурор в Районна прокуратура – Момчилград, с оглед извършване атестиране на същия, по повод участието му в конкурс за повишаване в длъжност и заемане на свободни длъжности в Районните прокуратури.

Прокурор Благовест Вангелов е встъпил на длъжност прокурор в РП – Момчилград на 28.06.2012г. Със заповед № 3195/23.08.2012г. на Зам. главен прокурор при ВКП, на основание чл.147, т.3 от ЗСВ господин Вангелов е командирован да изпълнява функциите на прокурор в РП – Средец, считаво от 10.09.2012г., включително и към настоящия момент.

Прокурор Вангелов успешно е завършил двата курса на обучение в НИП, задължителни по смисъла на чл.259 от ЗСВ: „Начална квалификация на новоназначени прокурори -- наказателно право и процес” и „Начална квалификация на новоназначени прокурори -- криминалистика”.

В обществения живот г-н Вангелов се е въздържал от поведение, което би могло да го компрометира в личен и служебен план. Не е допускат действия, които биха могли да се приемат като проява на предубеденост или предразсъдък, привилегированост, предразположение, основани на етническа принадлежност, пол, религия, раса, произход, лично и обществено положение.

Прокурор Вангелов осъществява своите функции спазвайки принципа на независимостта и се подчинява само на закона. Изразява уважение към всички участници в наказателното производство. Не допуска външна намеса, той е стриктен, взискателен, принципен и безпристрастен. Обстоятелствата станали му известни при и по повод изпълнение на служебните му задължения умело пази в тайна, като същевременно умее търпеливо и

открито да изслушва гражданите, техните адвокати и защитници, като взема компетентно отношение по различни аргументи, мнения и гледни точки, показвайки висока професионална подготовка.

В работата си като прокурор г-н Вангелов не се е поддавал на натиск, заплахи, стимули, както и на влияния и вмешателство от различни представители на други власти. Не е приемал материални или нематериални облаги от каквото и да е естество.

Решава възложените му преписки и дела след задълбочен анализ на всички факти, обстоятелства и доказателства, ръководейки се единствено от вътрешното си убеждение и закона. Изготвените от него актове са мотивирани и задълбочени. Прилага законите точно и еднакво спрямо всички граждани. Показва отлично познание на правната материя в областта на наказателното право. Появява стремеж да повишава квалификацията си.

Прокурор Вангелов притежава висок личен морал допринасящ за издигането на престижа и авторитета на магистратите.

Към настоящият момент в комисията за професионална етика в Окръжна прокуратура-Кърджали, не са постъпвали сигнали за поведение на магистрата, несъвместимо с етичните норми, както и не са били на лице основания за самосезиране на комисията.

КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА: **Председател:**

Дафин Каменов-
Зам.окръжен прокурор

Членове:

1.
Димитрина Делчева-
Зам.окръжен прокурор;

2.
Петя Куцкова-
Следовател в ОСО в
ОП-Кърджали.

03.07.2013г.
Гр.Кърджали



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Благовест Вангелов

прокурор в Районна прокуратура – Момчилград

успешно завърши

Начална квалификация на новоназначени прокурори –
„Криминалистика“

Задължителният курс по смисъла на чл. 259 от Закона за съдебната власт, бе организиран и проведен в Националния институт на правосъдието.

11.04.2013 г.

И.Д. ДИРЕКТОР НА НИП:

НЕЛИ МАДАНСКА



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Благовест Вангелов

прокурор в Районна прокуратура – Момчилград

успешно завърши

**“Начална квалификация на новоназначени прокурори –
Наказателно право и процес”**

Задължителният курс по смисъла на чл. 259 от Закона за съдебната власт, бе организиран и проведен в Националния институт на правосъдието.

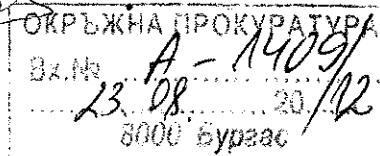
ДИРЕКТОР НА НИП:

ДРАГОМИР ЙОРДАНОВ

08.07.2013 г.

23.08.2012

Р.Застави-6



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ЗАПОВЕД

№ 3195

гр. София, 23.08.2012 г.

На основание чл. 147, т. 3 от Закона за съдебната власт и Заповед № 2445/02.08.2006 г. на Главния прокурор

КОМАНДИРОВАМ:

Г-н Благовест Димитров Вангелов – прокурор в Районна прокуратура гр. Момчилград, да изпълнява функциите на прокурор в Районна прокуратура гр. Средец, считано от 10.09.2012 г.

Пренеси от заповедта да се връчат за сведение на: г-н Е. Христов – административен ръководител – апелативен прокурор гр. Бургас, г-н И. Даскалов – административен ръководител – апелативен прокурор гр. Пловдив, г-жа К. Чапкънова – административен ръководител – окръжен прокурор гр. Бургас, г-н Св.Лазаров – административен ръководител – окръжен прокурор гр. Кърджали, г-жа В. Маджарова – административен ръководител – районен прокурор гр. Средец, г-н Е. Александров – административен ръководител – районен прокурор гр. Момчилград и за изпълнение на: г-н Бл.Вангелов и г-н Д. Петков – Началник отдел „Човешки ресурси“ при Администрацията на Главния прокурор.

ЗАМЕСТИК НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР ПРИ ВКП:

/В. Първанов/



РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр.МОМЧИЛГРАД

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес 28.06.2012г. се състави настоящият Акт за встъпване в длъжност в четири екземпляра, в уверение на това, че съгласно Решение по Протокол № 11 на Висшия Съдебен Съвет от заседание, проведено на 15.03.2012 г. и на основание чл.160 и чл. 161 от ЗСВ БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ встъпи в изпълнение на длъжността „Прокурор” в Районна прокуратура гр. Момчилград.



РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/ЕМИЛ АЛЕКСАНДРОВ/

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

/БЛАГОВЕСТ ВАНГЕЛОВ/

АДМ.СЕКРЕТАР:

/

/

ВИСОШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
89-00-066	19-03-12

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният/ата Благоев Димитров Венгелов
 ЕГН: _____ живущ/а _____
 л.к. № _____, издадена на _____ г. от МВР – _____

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

16.03.2012 г.

Гр. Благоев

Декларатор:

Б. Венгелов

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от Протокол № 11
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **15 март 2012 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

1. ОТНОСНО: Предложение за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в Районните прокуратури

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

* * *

1.33.17. На основание чл. 160 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Благовест Димитров Вангелов на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура - гр. Момчилград, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Диана Ковачева
и /п/ Анелия Мингова

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 162 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният Благовест Димитров Вангелов, ЕГН
живущ в гр. . бл. . вх. . ет. . ап. , л.к. №
издадена на . г. от МВР

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

Притежавам само българско гражданство.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране
на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

12.10.2011г.....

Гр. Бургас.....

Декларатор:

Благовест Вангелов.....

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО



Удостоверение

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Удостоверение
за правоспособност

№.....

на..... **Благовест Димитров Вангелов**.....

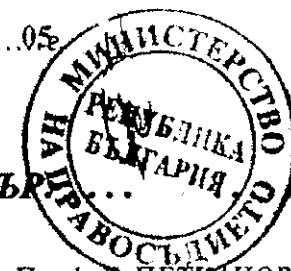
роден(а) на..... 19... г. в гр.(с.).....

..... **ЕГН**.....

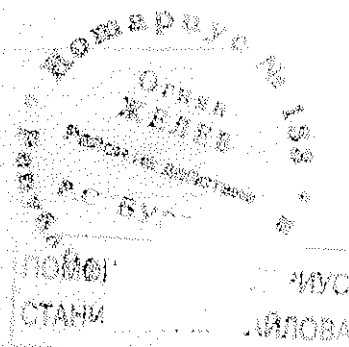
издържал/а/ изпита за придобиване на
юридическа правоспособност по чл. 163 от Закона
за съдебната власт, съгласно протокол от
.....09.12.2005 г. на комисията
за провеждането на изпита.

София,29.12.... 20...05

МИНИСТЪР...



Проф. Г. ПЕТКАНОВ





БУРГАСКИ
СВОБОДЕН УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

на **БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ**

ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МАГИСТЪР

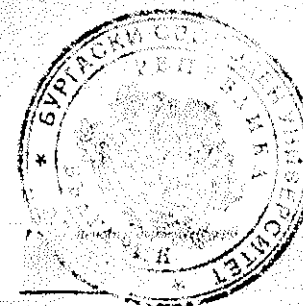
СПЕЦИАЛНОСТ

ПРАВО

ПРОФЕСИОНАЛНА КВАЛИФИКАЦИЯ

ЮРИСТ

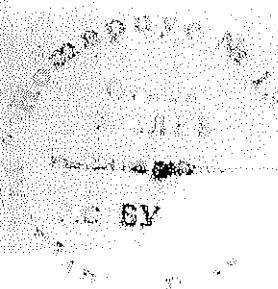
ДЕКАН



РЕКТОР

Док. д-р **Ивонка ГУНЕВА**

Проф. д-р **Петко ЧОБАНОВ**



ЮРИСТ - НОТАРИУС
МИХАИЛ МИХАЙЛОВА

БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ,

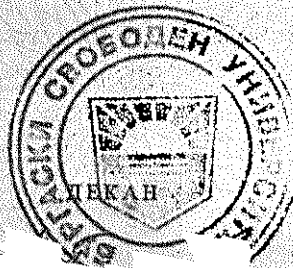
ЕГН _____, роден на _____ година
в гр. _____, Република България,

гражданин на Република България,
завърши през 2005 г. петгодишен курс
на редовно обучение по специалност
ПРАВО

със среден успех от курса на обучение
ДОБЪР 3.98

и среден успех от държавните изпити
ДОБЪР 4.00

Протокол на Държавната изпитна комисия
№ 2 / 16.04.2005 г.



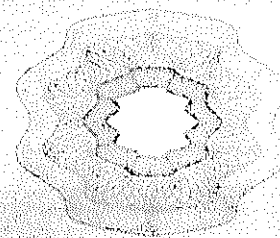
РЕГИСТРАЦИОНЕН № _____ / 2005 г.
Серия БСУ - 2005



РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

ДИПЛОМА

ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ





БУРГАСКИ
СВОБОДЕН УНИВЕРСИТЕТ

ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

ПРИЛОЖЕНИЕ

КЪМ ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

на **БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ**

Образователно-квалификационна степен
МАГИСТЪР

Специалност

П Р А В О

Продължителност на обучението по учебен план:

пет учебни години

Форма на обучението:

редовна

Факултетен номер:

№	УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ	ХОРАРИУМ		ОЦЕНКИ	
		Л	У		
1.	Римско частно право	60	30	Добър	4
2.	Учение за държавата	30	-	Мн. добър	5
3.	История на политическите и правни учения	30	-	Отличен	6
4.	История на българската държава и право	60	30	Мн. добър	5
5.	Обща теория на правото	90	60	Среден	3
6.	Обща икономическа теория	60	30	Среден	3
7.	Конституционно право	75	60	Добър	4

Огнен
Желев
Факултетен номер: 1000

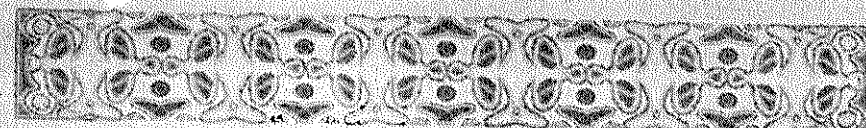
НОТАРИУС
МИХАЙЛОВА



№	УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ	ХОРАРИУМ		ОЦЕНКИ
		Л	У	
8.	Международно публично право	70	20	Мн. добър 5
9.	Административно право и административен процес	120	60	Добър 4
10.	Правна психология	30	-	Мн. добър 5
11.	Гражданско право /обща част/	60	60	Добър 4
12.	Теория на международните отношения	45	-	Среден 3
13.	Английски език	-	240	Добър 4
14.	Международно правораздаване	30	-	Отличен 6
15.	Дипломатическо и консулско право	30	-	Отличен 6
16.	Вещно право	60	30	Добър 4
17.	Правни проблеми на околната среда	45	-	Добър 4
18.	Финансово право	75	30	Среден 3
19.	Международно договорно право	30	-	Мн. добър 5
20.	Облигационно право	120	60	Среден 3
21.	Наказателно право	90	90	Среден 3
22.	Семейно и наследствено право	75	30	Среден 3
23.	Съдебни експертизи	45	-	Добър 4
24.	Право на интелектуалната собственост	60	30	Добър 4
25.	Криминология	60	-	Добър 4
26.	Международно частно право	65	40	Среден 3
27.	Данъчно право	45	30	Среден 3
28.	Наказателно-испытателно право	50	-	Среден 3
29.	Търговско право	120	45	Среден 3
30.	Конституционно правосъдие	30	-	Добър 4
31.	Криминалистика	60	30	Среден 3
32.	Осигурително право	45	35	Мн. добър 5
33.	Трудово право	75	60	Среден 3
34.	Право на международния транспорт	30	-	Среден 3
35.	Право на Европейския съюз	75	-	Добър 4
36.	Общинско право	30	-	Добър 4
37.	Международна закрита правата на човека	40	-	Добър 4
38.	Гражданско процесуално право	120	90	Добър 4
39.	Административно правосъдие	45	-	Мн. добър 5
40.	Наказателно процесуално право	90	90	Добър 4

НОТАРИУС
МИХАЙЛОВА

НОТАРИУС
МИХАЙЛОВА



№	УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ	ХОРАРИУМ		ОЦЕНКИ
		Л	У	

Среден успех от курса на обучение
ДОБЪР 3.98

№	ДЪРЖАВНИ ИЗПИТИ	ОЦЕНКИ
---	-----------------	--------

I. ГРАЖДАНСКОПРАВНИ НАУКИ	Добър	4
II. НАКАЗАТЕЛНОПРАВНИ НАУКИ	Добър	4
III. ПУБЛИЧНОПРАВНИ НАУКИ	Добър	4

Среден успех от държавните изпити
ДОБЪР 4.00

Приложението е невалидно без диплома, серия БСУ – 2005, № []
регистрационен № [] / 2005 г.

ДЕКАН



РЕКТОР

Д-р [] ГИГЕРА

Проф. д-р [] ПЕТКО ЧОБАНОВ